

ANALELE ARCHITECTUREI

ȘI ALE

ARTELOR CU CARE SE LĂGĂ

RESTAURAREA MONUMENTELOR ISTORICE

Sunt câte-va luni de cînd, printr'un esces de îndrăsnelă, mi-am permis de a atinge chestia restaurării vechilor noastre monumente, fiind singura chestiune în care n'a *intrat* politica pînă ađi.

În patriotismul meu neprihănit, credeam că, un om desinteresat, pôte să deștepte atenția publică, dacă nu pe aceia a dirigenților, venind *ex professo* să semnaleze fapte grave în o afacere de care nu depinde nici conclusia ver-unei alianțe, nici existența ver-unui partid, nici chiar ruptura unui *tratat de comerț*.

Credeam, că cel puțin aceia cari s'ar simți acuzați, vor căuta să se justifice; dar și unii și alții, aű tăcut, fie că aű găsit împrejurarea fără importanță, fie că n'aű avut ce răspunde, remînînd astfel cu toții mai indiferenți ca tot-d'a-una față cu respectul ce reclamă edificiele noastre istorice.

Avînd în vedere că desbaterea acestei chestiuni așa de importantă nu suferă întăzriere, mă cred dator să mai adaog câte-va cuvinte, cari vor fi pôte cele din urmă.

Să reamintesc puțin, ce ziceam în broșura mea.

Mai întâi am arătat pe scurt, interesul studiului archiologiei monumentale și al restaurărilor și cît de puțin sunt considerate la noi aceste studii.

Am dat apoi, o listă de câte-va din monumentele istorice cele mai remarcabile, cari sunt cu totul părăsite, și am arătat cum se risipesc milioane pentru a schilodi și derîma altele — *pentru a le reface mai frumoși și mai frumoși*, — pe cînd cu câte-va miî de lei s'ar putea pune la adăpost de o ruină si-gură, tôte clădirile noastre vechi.

În fine, m'am căsnit să esplic ce se înțelege prin „*Restaurare*” după scrierile și operele maeștrilor cei mai renumiți.

Diceam că, o restaurare este, în teorie, o reparație științifică, archeologică și artistică, făcută cu scop de a aduce un monument în starea sa de la început, pe temeiul documentelor si-gure și că această lucrare n'ar cere mai mulți bani și mai mult timp de cît o refacere din nou.

Mai adăogam că în practică restaurarea este luată într'un

sens și mai restrîns, adică numai reparațiuni parțiale, scrupuloase, archeologice, științifice și artistice făcute cu scop de a consolida și a conserva *tot* ce a mai ramas dintr'un vechi monument.

Spre confirmarea acestor adevăruri, am vorbit de restaurarea palatului ducal din Veneția, unde nu s'a permis de cît consolidarea, iar nici de cum înfrumusețarea.

Am arătat de asemenea că, cu fabuloasele sume de bani ce s'a cheltuit pentru pretinsa restaurare a două biserici (Curtea de Argeș și Trei Erarchi) s'ar fi putut clădi patru din nou la fel cu ele. La acestea adăogam că, cu tătă risipa de bani și cu tot timpul pierdut, aceste două biserici, departe de a fi fost restaurate în condițiunile cerute de știință, ele n'aű servit de cît să creeze unora un isvor de jósnice speculațiuni.

Fiind că ilustrul Viollet-de-Duc dăduse indicațiuni pentru restaurarea uneia din aceste biserici — Curtea de Argeș — demonstrem că, nu numai nu s'a urmat preceptele lui, dar s'a făcut cu totul alt ceva de cît hotărîse el.

Să 'mî fie dar permis de a mai întreba încă o dată, pentru ce la biserica Curtea de Argeș s'a adăogat un jghiab și la turnulețele resucite florî de piatră pe streșini, cari tôte n'aű existat nici odată?

Pentru ce s'a încărcat învelitorile turelor cu ornamente de plumb cari iar n'aű existat?

Pentru ce s'a scos vechile frescuri ale biserici, înlocuindu-le cu o zugrăvelă în ulei costisitoare, fantastică și ne la locul ei?

De ce s'a pardosit biserica cu mozaic, pe cînd se știe, că nici o dată n'a existat astfel de pardoseli în bisericile noastre, și cînd se putea restaura vechia pardoselă de marmură, ce fusese făcută o dată cu biserica?

Pentru ce s'a făcut un mobilier inutil, care costă colosal, care nu este în stilul biserici și de un gust foarte îndoios?

Pentru ce, în mod barbar, s'a resculptat ornamentele și s'a răzuit pereții de piatră?

Pentru ce, în mod și mai barbar încă, s'a vopsit exteriorul bisericii cu ulei?

În fine, pentru ce s'aű refăcut sculpturi cu ciment, în loc de piatră?

Și, cea mai mare parte din aceste chestiuni, le repetam vor-

bind de o altă biserică — Trei Erarchi, Iași — căria, fără nici un cuvânt, i s'a înălțat turelele, i s'a făcut învelitori ascuțite în loc de bulbóse, i s'a aurit exteriorul într'un mod ridicul, pe cînd nu s'a găsit nici o urmă pe ziduri și legenda care vorbește de această aureală, neavînd nici un temei.

Spre a fi și mai bine înțeles, urmam despre restaurările de la noi, dînd exemple de restaurări, cum se face în Franța și Italia, și încheiam arătînd că noi nu numai nu restaurăm monumentele noastre, dar că ne am făcut din ele un subiect de batjocoră.

În fine reaminteam că nu numai s'a lăsat în părăsire cele mai multe din edificiile noastre istorice, dar — ce este mai trist — le lăsam să le dărîme pentru a le reconstrui mai frumoase și mai noi. Astfel s'a urmat cu dărîmarea sacrilege a sf. Niculae domnesc din Iași, a sf. Dumitru din Craiova și a Mitropoliei din Tîrgoviște.

Pentru aceste barbare derîmări, nici o scuză nu pôte fi, căci, chiar biserica din Craiova se putea consolida, cu toate că era mai în ruină. Cît despre cea din Iași, nu mai rămîne nici o îndoială că s'ar fi putut restaura cu o mică cheltuială, cu toate

că, înainte de a o dărîma, a descoperit-o și a lăsat-o astfel expusă la ploii și zăpezii în timp de mai mulți ani. Cea din Tîrgoviște era în cea mai bună stare pînă mai acuma un an; ađi însă, n'a mai ramas piatră pe piatră din acest monument din secolul al XVI-lea, dispărînd cu el și interesantul peristil ce fusese adăogat în secolul al XVII-lea.

În fine ca să nu fiu bănuir de rea credință, cînd vorbesc de aceste necalificabile derîmări, datorite calculului unei speculațiuni nedemne, am căutat un autor strein care să vorbească în sensul meu, și trebuie să spun că 'mi a fost aprópe imposibil; căci astfel de fapte nu s'aú mai vădu în secolul acesta la ver un popor civilizat.

* * *

Sunt acuma zece ani, prin 1879, cînd Ministerul Instrucțiunii publice, neliniștit de încetinirea cu care se lucra la restaurarea bisericii episcopale Curtea de Argeș, hotărâște o anchetă care constată prin raportul său faptele ce am arătat mai sus ¹⁾. Architectul însărcinat cu restaurarea, răspune

1)

RAPORTUL

Comisiunei însărcinată cu constatarea lucrărilor de restaurațiune ale bisericeii episcopale Curtea de Argeș către d-nul Ministru al Cultelor și Instrucțiunii Publice. — În Decembrie 1879

Domnule Ministru,

În urma invitațiunii ce ne-ați făcut, subsemnații transportîndu-ne la biserica episcopală Curtea de Argeș, am constatat împreună cu Eminentă sa Părintele Episcop respectiv, cele ce urmază:

Lucrările executate pînă astăzi de la 20 Februarie 1878, epocă la care d-nii arhitecți Al. Orăscu și Beneș au adresat onor. d-vóstră predecesor un raport cu No. 2,728, ¹⁾ sunt următoarele:

- 1) Învelitorea turelelor și a bisericeii;
- 2) Așezarea și restaurarea cantarului;
- 3) Construirea unei balustrade în giurul cantarului și bisericeii.
- 4) Mică lucrări de la brâu în jos pînă la sol;
- 5) Aurirea și colorarea aprópe ceva mai mult din jumătatea ornamentelor din exteriorul bisericeii.

Lucrările ce mai rămân de făcut pînă la restaurarea completă a cestionarului bisericeii sunt:

- 1) Așezarea crucilor;
- 2) Așezarea rozetinelor prelucrate încă din înainte de 20 Februarie 1878;
- 3) Învelitorea cu plumb a cantarului;
- 4) Așezarea treptelor la scara principală precum și ale cantarului;
- 5) Aurirea și colorarea aprópe jumătate din ornamentele exterioare;
- 6) Mică lucrări la soclu;
- 7) Desființarea schelilor.

În ceea ce se atinge de partea financiară, pînă la 20 Februarie 1878, s'a cheltuit suma de lei 221,280 bani 67, pentru două trăimi din lucrările totale de restaurare, precum se constată tot din raportul onor. d-nii Orăscu și Beneș, iar de la acea epocă și pînă astăzi s'a cheltuit suma de lei 275,720, pentru mai puțin de o trăime din lucrările totale, s'a cheltuit mai puțin de cît pentru una a treia aprópe tot din acele lucrări, și pe cînd la început erau dificultăți mai mari de lucru și execuțiune.

În total suma cheltuită pînă acum este de lei 497,000 bani 67, afară de 15,000 lei ce d. architect Lecomte pretinde că s'aú mai cheltuit acum în urmă.

Devisul dresat de d-nii arhitecți Viollet-le-Duc și de Baudot, pentru lucrările de restaurare, era de lei 170,500, cu deosebire că în acel devis era prevădu și dalagiul cu marmură a interiorului bisericeii, însă aurirea și colorarea ornamentelor exterioare era exceptată. Prin urmare, pînă astăzi devisul primitiv se găsește surpasat cu suma de lei 326,500, afară de 15,000 lei ce se pretinde a fi asemenea cheltuiți.

În ceea ce privește partea tehnică și artistică a gloriosului nostru monument, subsemnații am constatat următoarele:

În general lucrările sculpturale sunt imitate cu multă fidelitate și acuratețe, însă în ceea ce se atinge de valoarea artistică a acestor prețioase antichități, d. architect Lecomte a introdus ore-carî modificări regretabile.

În adevăr Domnule Ministru, în restaurări nu este permis să se facă

¹⁾ Acest raport a dispărut din Minister.

cea mai mică inovațiune, fiind că acesta alteră caracterul primitiv al operi și aduce anomalii în mersul regulat al istoriei artei.

1) Așa, d. architect Lecomte a încărcat acoperișul cupolelor cu niște ornamente cari nu esistaú înainte, și cari sunt de un aspect greú, lipsindu-le cu totul mișcarea grațioasă și ușurînța ornamentației arabe.

2) Două-deci și una cruci esistaú înainte, nu ni s'a arătat de cit cînci, a căror aurire este făcută în condițiuni fôrte rele, fiind că nu s'aú aurit în foc, din care cauză au să se spele în fôrte curînd timp. Domnul architect are intențiunea să suprimă crucile de pe la colțurile turelelor, care suprimare face ca monumentul să peardă mult din originalitatea lui.

3) D'asupra cornișelor de la turelele în spirală vedem adăugată o galerie de flori în piatră care, după cum se exprimă asupra acestui punct celebrul restaurator Viollet-le-Duc și distinsul architect de Baudot în raportul lor din 1874, o asemenea galerie modifică într'un mod regretabil caracterul turelelor și strică armonia proporțiunilor lor.

Pe lingă această justă asociere mai putem adăoga că frumoasa varietate ce esista înainte la turele, ađi a dispărut, din cauză că turelele cele mici sunt tratate acum ca și cea principală.

4) La basa turelelor vedem asemenea adăogate o galerie de jur împrejurul lor. Această galerie mai întiú este concepută într'un stil greú și al doilea mascînd liniile de la basa turelelor, face ca acestea să pară mai scurte de cit înainte și le dă un aspect mastoc, dispozițiune care strică eleganța turelelor și modifică într'un mod așa de nenorocit nobila concepțiune a autoului primitiv.

5) D'asupra corniceii s'aú mai inovat încă o galerie care face jurul bisericeii, și prin urmare, avînd o mare desvoltare, schimbă într'un mod radical și desastros aspectul primitiv al monumentului. Ne mirăm cum d. Lecomte a avut o inspirație atît de nenorocită, mai cu sémă cînd d-nii Viollet-le-Duc și D. Baudot, în raportul lor, sunt contra unei asemenea galerii în piatră. Această galerie, pe lingă că modifică aspectul general, nu este cel puțin tratată nici chiar în caracterul monumentului, fiind lipsită de eleganță și delicateța concepțiunilor arabe și apropiînduse de stil gotic prin forma burlanelor de scurgere a apelor fluviale. Delicatele ornamente ce se află în josul turelelor sunt în parte mascate de această galerie care fiind în plus de o lărgime neproporționată și separată prin puține linii de frisd, luptă în importanță cu această frisd, așa în cît atențiunea este divísată și ochii spectatorului fiind atrași de două lucrări imediate, 'l lasă indiferent, lucru cu totul condamnat de estetică.

6) La suprafața solului și de jur împrejurul cantarului și al bisericeii s'a făcut o balustradă despre a cărei esistență îndoiala este permisă, cu atît mai mult că această balustradă împiedică pe spectatori de a se bucura de vederea imediată a superbului soclu, pe care este așezat monumentul și scurtéză postamentul. Afară de acesta, în timpul erni zăpada și ghețele după acoperișuri se infundă în această galerie ceea ce nu este practic cătuși de puțin.

7) O altă modificare se mai vede și la scara principală precum și în privința unor stilpi dintre ferestre de la fațadele laterale. Înainte nu esistaú de cit doi stilpi lingă colț, iar cei lalți erau de compozițiune mai simplă și mai ușură, d. Lecomte a pus în toate părțile stilpi cari au un aspect greú. Autorul primitiv a avut mare cuvânt să pună numai la colț stilpi grei, fiind că colțul trebuie să fie și să exprime soliditate și fôrță.

ministerului printr'un alt raport, în care are aerul de a fi surprins de cele constatate ²⁾.

Cum ? se întreabă autorul acestei restaurații, mai îndrăznește cine-va să se îndoiască de buna mea credință, după expedițiile mele în Orient (*ca fotograf*;) după un strălucit trecut și atâtea lucrări (*care ?*) după ce am fost aprobat de toți miniștrii guvernului român, de membrii Academiei române și am fost încurajat de șeful statului ?

Cum ? pare a mai zice, după ce eu 'mă dau ostenela să

Un adevărat interes, d-le Ministru, atît pentru artă cit și pentru mindria noastră națională, ar fi fost ca restauratorul să fie sclavul fidel al nobilei concepțiuni primitive, cu atît mai mare cuvînt, cu cit fie-care piatră din acest monument ne spune că arhitectul său a fost un artist consumat.

In ceia ce privește răzuitul pietrelor vechi ca să li se dea același ton ca la cele noi, este o eroré la care se opune și arta și rațiunea, fiind că umiditatea ce aș petrele cînd es din carieră se evaporază și se formeză la suprafața lor un strat cristalin de săruri calcare, care răzuiala îl face să dispară.

Afară de acesta, tonul natural dat de timp este cel mai mare farmec ce pôte avea un edificiu. Celebrul arhitect al operei din Paris, Charles Garnier, în uvrăgiul său „A travers les Artes“, dîce că orî care ar fi frumusețea materialului întrebuitat într-o construcțiune, la început va avea tot-d'a-una un aspect rece și anti-poetic.

Oare d. Viollet-le-Duc, profesorul d-lui Lecomte, cînd a restaurat Notre-Dame de Paris, a răzuat pietrele vechi sau le-a dat o colóre ca la cele noi ?! Dacă diferența de ton agasă, ar fi fost permis ca piatra cea nouă să se vopsescă în tonul cel vechi, iar nu să se comită o eroré în contra frumosului și contra bunului gust.

În ceia ce se atinge de coloritul și aurirea ornamentelor, opiniunea sub-semnaților este următoarea: ornamentele stilului arab, în care este țesută mănastirea de Argeș, sunt de o finețe rară și de un *relief* foarte mic, prin urmare trebuie de neapărat un fund colorant care să facă să reiasă și mai mult fineța lucrului; pôte o colóre ușure chiar și pe d'asupra ornamentelor, însă aurirea ar fi trebuit înlăturată, dacă nu de tot, cel puțin în mare parte, fiind-că aurul ca să se pôtă supra-pune are trebuință a fi aplicat pe o altă vopsea cleioasă trecută de mai multe ori, așa în cit în cele din urmă înecă acele delicate ornamente și dă un aspect metalic și de falșitate acestei frumoșe dantele de piatră. Așa credem că este un sacrilegiu ca să ascundem sub foi metalice atâtea linii capricioșe și o variațiune în piatră atît de fantastică.

Ornamentele de la monumentul ce ne preocupă fiind semănate cu profu-

execut, să interpretez și să complectez indicațiunile lui Viollet-le-Duc și de Baudot, cari aș stabilit un devis superficial și un raport sumar, tot nu sunteți mulțumiți ? Și spre a ne proba erudițiunea (?) sa, ne pomenește de *l'Art Russe* (de Viollet-le-Duc) și *Les Églises d'Arménie* (de Grimm).

În adevăr, tôte aceste rățoeli ne face să rîdem, căci n'aș nimic de serios și nu caută cu ele de cit a da cu pulbere în ochii naivilor.

Mai întîi de tôte, cum ar fi posibil ca faptele ce am sem-

siune, și spațiul din ele fiind foarte îngust, aurul face să dispară tôte detaliurile, și aspectul general devine desastros.

Ar fi fost dar de dorit ca d. arhitect Lecomte să fi făcut mai multe studii generale de colorit al bisericeî înainte de a întreprinde ceva de această natură.

Eminenția Sa părintele Episcopul de Argeș ne-a mai atras atențiunea asupra unor clădiri, ce d. arhitect Lecomte construe în curtea bisericeî pentru d-sa, și ne-a exprimat mirarea că face asemenea lucrări în ajunul expirării contractului său.

Fidelî, d-le ministru, însărcinării cu care ne-ați onorat, am espus cele ce preced în vederea scopului neinterpretat al restaurării, care sub nici un punct nu s'ar fi putut permite o reformare, fie ea făcută cu ori-ce pretențiunii de complicațiuni artistice.

Esaminînd lucrările acestui distins monument în starea lui originală, am constatat dislocarea urmelor monumentale, foarte vicios atît din punctul de vedere artistic cit și din acel al modului d'a se respecta intențiunea patriotică d'a reda țerei frumoșă corônă a artei de acum 400 ani.

Fidelitatea execuțiunei acestei lucrări impunea ca să se mențină strict de obligațiunea restaurării monumentului cu tot ce în 4 secole s'a distrus, adică aceia ce talentele și progresul artelor nu permite a fi condamnat la o altă formă

Sacrificiile ce țera 'și-a impus, suntem siguri că v'e atrage părintesca d-vorstră dorință ca să se ia măsuri convenite pentru satisfacerea exactă a restaurării în respectul cauzelor cari aș provocat-o.

D-le ministru, în speranță că ne-am îndeplinit consciincios sarcina cu care ne-ați onorat, nu rămîne decît ca d-vorstră să dispuneți a se urmări tôte elementele, cari aș autorizat procedarea acestor lucrări, cari dacă am fi dispus de mijloce putem complecta opiniunea noastră și asupra modului de continuare pentru a se putea termina această operă.

Primiți, v'e rugăm, etc.

Th. Aman, Th. Ștefănescu, K. Storch, Al. Săvulescu.

2) RAPORTUL

D-lui Al. Lecomte arhitectul restaurării bisericeî Curtea-de-Argeș către ministerul cultelor și instrucțiunei publice.

Domnule ministru,

Am onóre a veni să răspund la nota d-v., pe lingă care 'mă comunicați raportul comisiei însărcinate a inspecta lucrările de restaurare ale monumentului de la Curtea-de-Argeș.

Trebuie să vă mărturisesc mai întîi că n'aș fi gîndit, cînd ilustrul Viollet-le-Duc, veneratul meu profesor și amic, călăuzitorul tuturilor lucrărilor mele, la întorcerea mea din Orient, unde călătorisem și studiasem îndelung ca arhitect și atașat al misiunei de exploatare archeologică a Palestinei, m'a însărcinat să 'l represint în România; n'aș fi gîndit că după atîtea ani de lucrare, scrupulos studiate în colaborare cu bărbați speciali din Franța și din România, și aprópe isprăvită, cu tôte greutățile morale și materiale ce i se opunea; n'aș fi gîndit, în urma deselor încurageri din partea A. S. R. Domnului și din partea înalților demnitarî aș țerei a eminentului d. Odobescu și a membrilor Academiei romine, a d-lor Maiorescu și Dim Sturdza, a diferiților miniștri, ca 'l s'aș succedat la minister, și în deosebî a d-lui I. C. Brătianu; în fine, în urma opiniunei emise de d-niî Oréscu și Benisch, în raportul d-lor, adresat ministerului de Culte, nu m'aș fi gîndit zic, după tôte acestea, că va trebui într-o zi să răspund la un raport așa de straniu, cum e cel de astă-zî, a căruî redijare dovedesce o desăvîrșită necunoscere a cestiunei tratate, precum veți putea judeca d-le ministru, după notele de mai la vale.

Dacă comisia, mai 'nainte de a'și așterne raportul, ar fi bine-voit să 'mă ceară deslușirile neapărate într'un asemenea cas, mi-ar fi fost foarte plăcut lucru să 'l procur nisce lămuriri ce numai un om special i le putea da. Aceste lămuriri ar fi călăuzit de sigur comisia în studiile sale și cu chipul acesta, raportul ar fi fost pentru d-v., d-le ministru, o expunere a adevăratei stări de lucruri, iar nu aceea ce este. Dar de vreme ce acest raport e un act

public, redijat de către o comisie oficială, sunt dator, conform dorinței d-v., să răspund tuturilor observațiunilor conținute într'insul, ori care ar fi de altminterî valoarea lor artistică și științifică.

1. Partea financiară a raportului

Dintru început trebuie să sciți, d-le ministru, prin contractul dublu, iscălit la Paris, în 12 Aprilie 1875, și din care un exemplar se află în dosarul ministerului, eu nu m'am legat nici de cum să execut lucrările de restaurare pentru o sumă anumită, ci numai și numai să dirijez, ca arhitect lucrările în regie sub înaltul patronaj artistic al lui Viollet-le-Duc. Cu această condiție numai, am primit misiunea ce mi s'a încredințat prin mijlocirea ilustrului meu profesor. Devisul făcut de d. de Baudot, profesorul și amicul meu, și aprobat (iar nu făcut cum zice raportul comisiei) de Viollet-le-Duc se ridică în adevăr la suma de lei noi 170.500, însă devisul acesta, făcut în grabă, fără a se ține seama de prețul materialurilor și al zilelor de lucru, de cîtățimea acestor materialuri și de greutatea de a și le procura, de cheltuelile neprevăzute, de costul transporturilor, apoi fără ver-un plan, fără verî o măsurătoare, fără cele mai mici amănunte explicative, avea în vedere numai o restaurare sumară, superficială, iar nu o restaurare deplină, cu desăvîrșire, ca aceea ce am fost nevoit să întreprind, în urma unui studiu mai aprofundat asupra monumentului, conform opiniei ministerului și dorinței adesea exprimate de A. S. R. Domnul, precum și de toți bărbații însemnați aș țerei, cari a visitat și aprobat lucrările mele. Pot deci să vă dovedesc astă-zî, d-le ministru, că nu este nici o legătură, nici o proporție între cele prevăzute prin devisul sumar și lucrările executate.

În adevăr, d. de Baudot n'a coprinș în raportul seî lucrările următoare.

La turnul cel mare

1. Înlocuirea a 22 floróne.
2. Cioplirea și așezarea a 8 scurgători de piatră pe la muschile turnului.
3. Reconstructiunea complectă a părței de sus a feței despre apus și sculptura ei.

nalat, să pot fi scuizate prin simpla aprobare a miniștrilor și a membrilor Academiei noastre ?

Cu tot meritul netăgăduit al ómenilor noștri de stat și a academicianilor noștri, cu tótă înalta lor valóre politică, sci-intifică sau literală, să 'mă fie permis a crede că nici ei chiar n'au pretenția a fi infailibili în materie de restaurări de monumente istorice.

Alusiunea cea mai gravă, ar fi de sigur, preținsele încurageri ale Majestății Sale Regele ; căci acest fapt, care atunci n'a fost de cît o insinuare abilă, s'a propagat tot mereu și a ajuns în stare de fapt împlinit cređut mai de tótă lumea ađi.

Asupra acestui punct negru, care nu este de cît o legendă inventată cu o artă și o îndrăznélă de necređut, vreaú să lumineze publicul.

Că Majestatea Sa, visitînd lucrările să fi încurajat cu multă bună voință pe artiști, asta nu este de cît un act regal și demn de un bun Suveran. Orî care din noi, am avut ocazia a priimi astfel de nobile omage, de care un artist trebuie să fie mîndru și îmbărbătat ; dar niminea din noi, n'a îndrăsnit

pînă ađi a 'și face o punte din acéstă mărinimie a șefului statului.

Astfel dar a ajuns să transforme, aprobarea savanților, miniștrilor și pe aceia a Majestății Sale, cari cu ęece ani mai înainte nu da de cît încurageri.

De sigur că responsabilitatea unui rege nu este un cuvânt sec.

Ertamă-va Majestatea Sa, pentru care sunt un necunoscut, și care nu mă va cunoște probabil nici odată, că îndrăsnesc să mă înalț pînă la gîndirile sale intime și încerc a le pătrunde ?

Dacă din întîmplare, verî-odată, aceste linii 'l vor veni sub ochi, să le considere ca scrise de o mină prea tînără și concepute de un spirit prea temerar ; dar O rog să le creadă inspirate de un sentiment sincer și patriotic.

Iacă de ce eu cred că Suverani noștri n'au aprobat și nu vor aproba nici odată fapte ca cele ce dau pe față ađi :

Mai întîiú, pentru că Le a ascuns aceste fapte, sau li Se au prezentat sub forme false :

4. Inoirea sculpturii acestui turn pe tóte cele 8 fețe.
5. Așezarea baselor de piatră la tóte cele 8 ferestre.
6. Ornamentele de plumb ciocănit pe cupolă.
7. Restaurarea crucei.
8. Fabricarea și așezarea lanțurilor de aramă aurită.
9. Construirea a 8 cercevele de fer pentru ferestre.
10. Zghiaburile de piatră scobite și sculptate cu 8 scurgători și coronamentul de sub zghiaburi.

La al doilea turn

1. Dărimarea a 2 fețe ruinate și reconstruirea lor din nou.
2. Dărimarea coronamentului de sus, stricat și reconstruirea lui.
3. Inlocuirea a 10 floróne de sus.
4. Cioplirea și așezarea a 16 scurgători de piatră.
5. Restaurarea sculpturii întregi și a florónelor de sus.
6. Ornamentele de plumb ale cupolei.
7. Restaurarea crucei.
8. Construirea lanțurilor de aramă aurită.
9. Construirea a 8 cercevele de fer pentru ferestre.
10. Zghiaburile de piatră cioplite și sculptate cu 8 scurgători.

La turnurile cele mici

1. Dărimarea completă și reconstruirea acestor 2 turnuri.
2. Preinoirea sculpturii întregă.
3. Construirea galeriei de floróne scobite și sculptate în piatră.
4. Ornamentele de plumb pe cupole.
5. Restaurarea celor 2 cruci.
6. Construirea a 8 lanțuri de aramă aurite.
7. Construirea a 16 cercevele de fer pentru ferestre.
8. Zghiaburile de piatră scobite și sculptate cu scurgători.
9. Continuarea coronamentului pînă la turnul al doilea.

Apoi, la basa turnului al doilea sculptura întregă a arcaturei órbe de pe față despre răsărit și reconstruirea din nou a celor-alte arcaturi.

Pe bazele turnurilor mici, continuarea sculpturii acestor baze pînă la baza turnului al doilea pe cele patru fețe.

La arcul obsidial, construirea acestui arc, a ciubucelor și a sculpturii cu un motiv în miđloc pentru aședarea crucei.

Zghiaburile invelitoarei celei mici cu scurgători pe o lungime de 92 metri de piatră scobită și sculptată.

Inlocuirea a opt rozate mari scobite *à jour* și sculptate.

Reconstruirea completă a cîntarului și a temeliiilor lui.

Intinderea balustradei în fața bisericeii.

Construirea a 2 părți cu zebseb de bronz ornate și cu stilpi scobiți și sculptați la cele 2 laturi ale balustradei din fața monumentului.

Reconstruirea tutulor scheelor din năuntru bisericeii.

Mozaicul, reprezentând pe Sf. Fecióră cu copilul Isus în brațe, ce trebuie așezat *à jour* deasupra ușii de intrare.

16 ferestre în colorî cu cercevele de fer pentru rozatele scobite *à jour* 25 cercevele de fer cu ămurî zugrăvite pentru ferestrele de jos.

Pavarea de jur împrejurul balustradei.

Dărimarea clopotniței și a unei părți mari din clădirile cele vechi din

jurul bisericeii spre mésză-zi, și apus, precum și transportul a 9.000 m. c. de material vechiú la cel puțin 200 m. depărtarea.

Afară de acestea d. de Baudot socotise că plumbul cel vechiú mai putea fi întrebuințat, dar d-vóstră sciți d-le ministru, că, pe vremea resboiului s'a dat ministerului 12.000 ocale din acel material stricat, ce numai putea fi întrebuințat, a trebuit prin urmare să'l înlocuim cu altul nou.

După acestea pentru a vę putea da sémă mai bine, d-le ministru, despre importanța lucrărilor executate, alătur pe lângă acéstă note și un tablou al principalelor materialuri întrebuințate la restaurarea bisericeii. Vę pot spune chiar aci că numai piatra și marmura represintă o cheltuélă de 45.000 lei. Acéstă enumerație vę va dovedi, d-le ministru, că comisia nu 'și-a dat de loc sémă de starea lucrurilor, asupra cărora era chemată să se rostéscă.

Cu privire la estimația cheltuelilor, făcută de d-ni Oréscu și Benisch, sunt dator să fac aceleași observații ca și asupra celei făcute de d. de Baudot

Pe timpul scurtei visite a acestor d-ni nici balustrada, nici cîntarul nu erau începute, zugrăvéla și aurirea nu erau încă hotărîte, și prin urmare reparația sculpturilor róse nu era încă făcută. Acéstă estimație, fără sub-amănunte, fără nici unul din elementele positive cu cari se póte așterne un deviz și stabili o comparație între lucrările săvîrșite și cele proiectate nu póte decî servi de punct de plecare ; căci nu trebuie a se trece cu vederea că aici lucrăm pe nisce suprafețe fórte mari, și că greșeli de aplicație se pot face prea lesne dacă se întemeiază cine-va numai pe o singură aruncătură de ochi. Pe urmă voiú adăoga că de la visita, d-lor Oréscu și Benisch au trecut aprópe 2 ani, și că de atunci încóce cheltuelile se ridică numai pentru lefurile arhitecturului și ajutorului său, la aprópe 40.000 lei, cu tóte că m'am lipsit de un șef de lucrători la care aveam drept de sigur și am făcut cu chipul acesta o economie de 6.000 lei pe an ; adică o sumă de 12.000 lei, pînă acum, asemenea trebuie să se tînă sémă de greutățile, fórte adesea repetite ce le întîmpinam pînă să capăt sumele mandatelor liberate de minister precum și de număratele și costisitoarele călătorii ce eram silit să fac cînd la Bucuresci cînd la Pitesci, ba chiar la Cămpu-Lung, pentru a putea încasa după o așteptare de mai multe zile cite 1.500 sau 2.000 dintr'o dată. În privința acéstă d-le ministru, puteți consulta un tablou fórte complet pe care 'l-am înaintat anul acesta ministerului ; el arată : 1) data la care au fost cerute ministerului mandatele ; 2) data la care ele au fost liberate de la minister ; 3) data la care au fost încasate ; 4) suma care a fost liberată dintr'o dată asupra fie-cărui mandat. Afară de acéstă, sciți d-le ministru, că tóte actele justificative ale comptabilităței mele sunt în dosar la minister.

Din acéstă expunere veți conchide lesne, d-le ministru, că escedentul cheltuelilor are cuvînt de a fi și este provenit din cauze fórte diverse. Nu trebuie să încheiú acéstă parte a răspunsului meu fără a vę aminti că soclu monumentului (acest superb soclu după cum zice comisiunea), executat de d. Storck ca întreprinzător sub ordinele d-lui Montureanu, și care nu'l de cît o lucrare de zidărie ordinară, de o esecutie mai jos de cît mediocră și schelele ce au trebuit refăcute d'întregul, atît înăuntru cît și în afară au cerut 3 ani de lucru, și au costat 187.115 lei bani 30.

Al doilea, pentru că Ei au avut idea pioasă și mărinimă de a face să se restaureze vechile noastre monumente, și dacă Au dorit ca să nu se cruțe nimic pentru a se duce la bun sfârșit această faptă bună, au voit în același timp ca totul să se facă în mod cinstit.

În fine, pentru că Au avut recurs la consilieri, printre cari s'au găsit oameni naivi sau interesați, cari I au trădat în mod nedemn ascuzându-se acte, deghizându-le fapte, la cari n'ar fi consimțit nici odată dacă le ar fi cunoscut.

*

Nu mai puțin straniu este partea raportului unde se insinuează că Viollet-le-Duc și Baudot au neglijat devisul.

Cum! acești doi savanți au uitat să pue cheltuelile neprevădute?

Se știe că restaurarea bisericii Curtea de Argeș, a fost hotărâtă la 200,000 lei și să se termine în doi ani, iar în realitate a costat mai două milioane și a durat douăsprezece ani!

Nu e surprinzător ore ca să fi lucrat așa de ușor în cât să se înșele cu un milion opt sute de mii lei, în devisul lor?

2. Partea tehnică și artistică

Este trist și regretabil că comisia n'a putut înaintea de a fi venit la Argeș, să ia cunoștință de raportul foarte serios și îndelung studiat al d-lor Burrelli, Berendei, Orăscu și alții redijată mi pare în 1873, după ordinul d-lui ministru de culte. Acești d-ni, a căror competență și experiență în această privință n'ar putea fi pusă la îndoială, au emis niște opinii cu totul contrarii, față cu cele conținute în noul raport, și cari ar fi fost de sigur profitabil pentru această comisiune din urmă. Asemenea este regretabil că comisia nu a consultat acele câte-va documente istorice și descriptive publicate în „Notice sur la Roumanie“ (Paris librairie A. Franck, 67 rue Richelieu, 1868). Când niște oameni sunt numiți oficial să facă o dare de seamă asupra unei lucrări îndelungat studiată, cu încetul, în colaborare cu niște somități artistice, acei oameni sunt datorți, mai presus de orice, să-și procure pentru scopul lor cit mai multe elemente pozitive, fără de cari judecata lor nu poate fi calificată de cit numai de ușuratică și opinia lor rămâne fără nici o valoare. — Să luăm dar punct cu punct raportul acelei comisiuni.

1. Ornamentele de plumb pe cupole

D-nii membrii din întia comisiune, al căror raport l'am d'inainte, au fost de părere că cupolele trebuiesc ornate cu plumb pentru a fi astfel puse în armonie cu restul clădirii. D. Viollet le Duc, m'a sfătuit în acelaș sens. Membrii Academiei române au aprobat această dispoziție. Nu cred de nevoie, d-le ministru, să mai dic alt-ceva în privința acesta. Comisiunea din zilele trecute însă apucă acest pretest pentru a da dovadă de cunoștință foarte întinsă în ceea ce privește stilul, și pretinde că ornamentele n'au mișcarea grațioasă, ușurința ornamentației arabe! Imi pare prea rău că sunt silit să spun comisiiei că cunoște prea puțin sau de loc stilul bisericii de la Curtea-de-Argeș. Acest grațios monument din vécul al XVI este de origine Armeano-Georgiană, iar nici de cum Arabă, atit prin proporțiile cit și prin ornamentarea sa. Despre acesta lesne se poate cine-va asigura dindu-și ostenela să răsfoiască măcar dacă să nu consulte. „L'Art Russe“ par E. Viollet-le-Duc și „Monuments d'Architecture en Georgie et en Armenie“ par D. Grim.

2. Crucile de aramă aurită

Comisia a vădut numai cinci cruci, cu toate acestea sunt șese, cari se vor așeza pe la locurile lor, cinci pe biserică și una pe aghismatar (cantar). Dacă comisia ar fi cerut de la locul competente informații în privința auririi crucilor, ar fi aflat că această lucrare nu a fost primită și că trebuie făcută din nou în condițiunile cerute de soliditate și durată. Cit despre punerea la un loc a celor-alte cruci, pe lângă că repararea și aurirea lor ar da loc la o mare cheltuială, dar am înlăturat această idee din programa mea, conform părerii d-lui Viollet-le-Duc, care nu admitea prezența lor la muchiele turnurilor, unde nu'i nimica dispus a le primi sau a le motiva.

3. Florónele de la turnurile cele mici

Voiu lua aci și eu ca și comisia raportul d-lui de Baudot, în care citim în această privință: Invoiala în această privință e permisă; ceva mai departe mai citim: „Este evident că dispoziția bazei acoperișelor acestor turnuri nu e norocită.“ Ast-fel dar această galerie de floróne tăiate și sculptate, și tratată în stilul monumentului, acoperă tocmai defectul semnalat de d. de

Acastă enormă diferență totă lumea o știe, că a provenit din cauza tărăgării lucrului și din cauza lucrărilor suplimentare inutile făcute cu scop.

Nu numai că Viollet-le-Duc și de Baudot n'au ținut socotela de aceste cheltueli neprevădute, dar dacă i ar fi consultat asupra necesității lor, nu le ar fi aprobat nici odată, din respect pentru Artă, Istorie și Probitate.

Vede orî-cine, de aci că *l'Art Russe* și *les Eglises d'Arménie*, n'au nimic aface în raport, și nu probază absolut nimic.

* *

Vădind slaba impresiune ce a produs scrierea mea de acum două luni, mi-am închipuit că poate am fost exagerat și că în realitate lucrurile n'aveau nici o importanță. Atunci spre a mă domiri, și pentru a avea conștiința împăcată, m'am hotărât să cer părerea acelor persoane care singure pot fi luat ca judecători în această materie.

Dar la cine să mă adresez? Viollet-le-Duc e mort de mult. D-nu de Baudot n'a mai fost consultat în tot timpul restaurării și nici nu i s'a comunicat ce s'a petrecut la noi. Cunoșcînd

Baudot. De altă parte această dispoziție arhitecturală a fost aprobată, lăudată chiar, de d. Viollet-le-Duc după vederea unei fotografii a acestor turnuri restaurate. Invoc afară de acestea mărturisirile d-lor din Academie, ale d-lui Odobescu, și opinia Comisiiei din 1873, care mi recomandă studiarea acestei decorații necesarii.

4. Sghiaburile. (Galeria cum dice comisia).

Comisia vorbește de o „galerie.“ Nu este nici o galerie ci un sghiab sau mai bine niște sghiaburi așezate la baza fie-cărui turn cu scopul de a strînge apa plovia, pentru a o vîrsa prin niște scurgători la anumite puncturi și a apêra astfel de stricăciune pereții verticali acoperiți cu sculpturi zugrăvite și aurite. Aceste sghiaburi, de care se vorbește în raportul d-lui de Baudot, trebuie să fie de aramă or de plumb. Eu am ales piatra ca una ce prezintă mai multă garanție de soliditate și de durată și pentru că această materie se potrivește mai bine cu decorația monumentului de cit metalul; afară de aceasta. de ore-ce arama nu e întrebuintată în nici o parte a clădirii, efectul ar fi fost sărac, precum a recunoscut-o mai tirziu chiar d. de Baudot. Nu este esact că aceste sghiaburi ascund baza turnurilor; ele ascund numai partea cea mai puțin norocită a acestui grațios motiv de arhitectură, voiu să vorbesc adică de acoperișul cel mic de plumb. Este ușor să vă asigurați, d-le ministru, despre acesta, consultând fotografia acestei părți a restaurării după executarea lucrării de care e vorba.

5. Sghiaburile de la baza învelitóreii

Raportul comisiunei pretinde că adăogarea acestor sghiaburi schimbă într'un chip radical aspectul monumentului. Niminea pînă azi nu făcuse această observație; era dat comisiiei să judece lucrurile dintr'un punct de vedere cu totul particular și să susțină că o adăogire, ce aprópe scapă din vedere la prima aruncătură de ochi, ar putea „schimba într'un chip radical aspectul unui monument!“ Ca piesă convingătoare în această privință comisia recomandă o fotografie a bisericii (așa cum era mai înainte, zice comisia) luată de pe un desen al d-lui Săvulescu, desen pe care mi aduc bine aminte că l'am văzut la Paris. Dar permiteți-mi a vă spune, d-le ministru, că acest desen, făcut la rîndul lui de pe o gravură și de pe niște fotografii, este absolut fals ca proporție și ca profil și că mă leg a vă da despre acesta o dovadă materială. Comisia, apoi, face greșala d'a atribui în această privință d-lor Viollet-le-Duc și de Baudot nisce păreri pe care dinșii nu le-au zis sau scris vre o dată. Este ușor cuiva să se convingă despre această greșelă a comisiiei, consultînd raportul acestor domni profesori ai mei. Procederea acesta, pe care nu voiu să o calific, mi dovedesce lămurit d-le ministru, că comisia a judecat în toate cu o hotărîre mai dinainte luată. Nu este adevărat că d. de Baudot a fost în contra acestei dispoziții luate de mine, sghiaburile trebuiau să existe așa că în raportul său, d. de Baudot nu numai că pomenesce de ele, dar chiar le și dă într'o schiță perspectivă; atit numai că și acestea ca și cele de la turnuri trebuiau după părerea raportului să fie de aramă, eu pentru aceleași cuvinte, pe care le arăta mai sus, am înlocuit și aci metalul prin piatră sculptată. Comisia zice că am avut „o inspirație nenorocită“ cu sghiaburile; această imputare trece pe d'asupra mea și se îndreaptă către aceia care m'au sfătuit și m'a aprobat, ei însă n'au ce face cu opinia comisiiei, eu mă grăbesc a trece de partea lor, lăsînd asupra comisiiei totă greutatea considerațiilor sale estetice.

înalta sa probitate de artist, precum și scrupuloasă sa integritate personală, mărturisesc că n'am îndrăsnit să mă adresez de temă a nu 'i cauza o adevărată mâhnire. Sper că mă va erta, că am întârziat să 'i comunic aceste destăinuiți, și esitarea mea n'a fost — îl rog să credă — de cît o mărturisire a respectoasei mele deferințe și marea admirație ce 'i păstrez.

Mași fi putut adresa venerațiilor mei profesori de la școală, cari cînd 'i am părăsit mi-au dat bine-voitorele lor consilii; avisul lor mi-ar fi fost foarte prețios; dar cunosc modul lor de a vedea, de ore-ce de la ei m'am inspirat.

Așa dar m'am adresat d-lui Charles Garnier, arhitectul Oerei din Paris, și cunoscut de totă lumea, precum și la d-nu Henri Révoil, ale cărui restaurații admirabile făcute în sudul Franței, am avut ocazia a le studia.

Iacă ce le am scris, resumînd în cîte-va rînduri, ceea ce am publicat acum două luni :

Domnule și scumpe Maestre,

Sentimentele cari mă autorisă a vă scri, fiind pur artistice, 'mi

6. Balustrada de lingă temelia clădirei

Aci, d-le minisru, trebuie să mărturisesc că comisia n'a fost mai fericită în întreprinderea sa. Temeliile acestei balustrade au fost găsite de jur-împrejurul clădirei împreună cu mai mult de 50 fragmente de florone care compun această balustradă atît de la părțile drepte cit și de la unghiurile drepte ascuțite sau optuse. Paul d'Alep care a vizitat biserica la anul 1654, ne dă și dînsul în această privință nîse informații prețioase de unde comisia ar fi putut trage folose. Comisia din 1873 nu se îndoia de loc asupra existenței acestei balustrade și recomandă spre acest sfîrșit cercetări serioase, care s'au și făcut în urmă și au dat rîde. D. Viollet-le-Duc și de Baudot, vorbind pe larg despre această, fac chiar estimăția acestei lucrări; și apoi, comisiunea din urmă cînd a venit la fața locului, a putut vedea toate fragmentele găsite în pămînt. Mai am ore nevoie, d-le ministru, să mai aduc și alte argumente? Comisia apucă apoi pretextul balustradei pentru a adresa multe felicitări d-lui Storch asupra „superbului soclu“ ce d-sa a construit odinioară, și pe care vizitatorii nu'l vor mai putea „admira“, pentru că balustrada 'l ascunde în parte. Și d. Storch este membru al acestei comisii și iscălește raportul ei!

7. Tablele de marmură pe fețele de laturî ale clădirei

După raport ați putea crede, d-le ministru, că aci este vorba de vre-o proptea, de vr'un punct de sprijin, ori de vr'o colonă, ce ar juca un rol real sau chiar aparent în construcția monumentului. Comisia se servește în adevăr de un raționament care ar putea să facă a se crede ceva așa. Cu toate astea motivul arhitectural, de care e vorba, nu e în realitate alt-ceva de cît o tablă decorativă încrustată în zid și a cărui repetire de fie-ce parte a ferestrelor implică neapărat o simetrie absolută. În acest cas, ca și în cele precedente, nu m'am abătut de la opinia autorităților în această materie. Și apoi, independent de aceste cuvinte, am dreptul să presupun, întemeindu-mă pe observarea de aproape ce am făcut asupra fragmentelor stricate și ruinate, că la început toate tablele decorative au fost tratate în același chip.

8. Răzuirea pietrelor

N'ar trebui să urmez comisia în expunerea ingenioasei sale teorii asupra artei de a nu zădări pietrele.

Cu toate acestea, spre a nu lăsa nimica fără răspuns și pentru a vă informa bine, d-le ministru, în această privire, trebuie să vă dau câte-va lămuriri asupra lucrărilor făcute. Cutare ton de piatră, a cărui valoare este absolută dacă monumentul rămîne în stare de ruină, trebuie să fie schimbat într-o ore-care măsură, în cazul unei restaurări, cum e vorba aci, pentru a fi pus în armonie cu aurul și cu colorile. Afară de această, răzuirea pietrelor a fost tot-d'a-una considerată ca o măsură preservativă de către toți restauratorii de monumente, or și ce ar dice arta și rațiunea comisiei. Apoi este ceva cu totul contrariu adevărului a spune că *apa de carieră* este bună la ceva. Cei mai buni constructori cunoscători, recomandă cu denadinsul să nu se întrebuinteze piatră mai înainte de trei luni cel puțin după scoterea ei din carieră, pentru a'i da destul timp ca să se usuce. Numai după ce piatră și-a scurs bine apa de carieră, trebuie să se începă cioplirea. În privința această să se consulte „La Partique de l'art de con-

impune datoria de a mă adresa d-văstre și sper că în numele lor veți bine voi a scuza libertatea ce mi-am luat.

Este vorba de restaurări de monumente istorice și teoriile ce proferez aci în privința lor, fiind culese în marile școli ale Franței, precum și prin studiul atentiv al lucrărilor executate de maestrilor sîi cei mai renumiți; nu mă îndoesc că veți găsi foarte natural că Franța și d-văstră mă adresez spre a cere un sprijin al ideilor ce susțin.

Este adevărat, că noi suntem cam înapoi din multe puncte de vedere, dar în ceea ce privește restaurările monumentelor istorice, la noi se comite fapte, ce nu s'a vădut comițindu-se în nici o parte a lumii, nici chiar în secolul trecut.

Astfel, este permis a se reciopli, spre a le da un aspect modern, toate sculpturile unui monument, cari înainte aveau un caracter naif, brut chiar?

A refacă cu ciment aceste sculpturi peste tot pe unde erau deteriorate?

Se pôte rade toate fețele unui edificiu vechi, spre a 'i da un aspect nou?

A ridică frescurile vechi ale unei biserici, pentru a pune în loc o decorațiune fantastică?

A adăoga decorațiuni în locuri unde este probat că n'au fost nici o dată?

struire“ de Claudel și Laroque, seriery elementară, ce trebuie să se găsescă în mîna orî-cărui elev arhitect.

9. Zugrăvêla și aurirea

Opinia comisiei este și în privirea această, ca și în cele-alte, fondată numai și numai pe sentimentul ei cu totul personal, zugrăvêla originală se vede încă foarte bine, și prin urmare ar fi de prisos să mai caut vr'un argument în contra ăiselor comisii. Comisia, care n'a consultat nici un document istoric, acordă că s'ar fi putut auri unele părți numai, și că, în resumat, această decorare trebuia să dea loc la niște studii particulare. În zăsul de față însă, nu erau două feluri de a privi cestiunea, două feluri de a interpreta gîndirea arhitectului primitiv. Toate sculpturile au fost de la început aurite peste tot, precum pot constata pe toate părțile clădirei, și ast-fel nu'mi era ertat să mai stău la îndoială, trebuia chiar după părerea comisiei, să fiu un „sclav credincios și răbdător“, ceea ce am și făcut, fiind și aici în acord cu părerea eminentilor bărbați cu care m'am consultat. După părerea comisiei este un sacrilej că am aurit ornamentele foarte bine, acea „dantelă de piatră... Aurul, dice comisia, face să dispară toate amănuntele.“ Această părere nu pôte susține nici o discuție. Cine are cea mai mică experiență în arta decorării, trebuie să știe că aurul, afară de alte calități, mai are și pe aceea că el este tonul cel mai strălucitor în părțile luminate, cel mai închis în părțile opuse luminei, și cel mai cald în părțile luminate, cel mai închis în părțile opuse luminei, și cel mai cald în părțile luminate prin resfringerea razelor. Lucrările de zugrăvêla și de aurire, supuse la aprețuirea lui Viollet-le-Duc, sunt încredințate întreprindătorului favorit al acestui celebru arhitect. Comisia exprimă părerea de rău că nu s'a făcut mai multe „studii generale“ asupra zugrăvêlei de din afară a bisericii. Ce va fi înțelegînd ore comisia prin „studii generale?“ Comisia, căreia nu'i trece prin mînte că mai există și alte stiluri orientale de cit cel arab, comisia care nu 'cunoște măcar „practica artei de a construi“ a lui Claudel și Laroque, aruncă în deșert cuvintele mari ca „nu s'a făcut studii generale“, fără măcar să fi avut grije de a cerceta pe cine-va, la fața locului, câte studii complete s'au făcut pentru restaurarea fie-cărei pîrticele a acestui monument. Nu s'a făcut „studii generale“ dice comisia cu uă ușurătate caracteristică. Dar să păturile pe loc și esaminarea tuturor fragmentelor găsite atît pe cit și sub pămînt? Dar cercetarea tuturor documentelor cunoscute de știință, privitoare la acest monument? Dar consultările numeroase le arhitectului cu d. Viollet-le-Duc și Odobescu? Toate acestea cum ar bine-voi comisia să le numescă?

Domnule ministru,

Am căutat și am găsit toate elementele din care s'a compus acest monument odinioară, toate de la temelie și pînă în virful turnurilor, și numai potrivit acestor date indiscutabile am condus restaurarea lui. Ast-fel de la începutul acestei lucrări și pînă acum, toți vizitatorii eminenti, a căror enumerare ar fi prea lungă s'o fac eu aici, 'm'i au exprimat, nu mă sfîesc acum a o spune, admirația lor. În raportul comisiei după partea tehnică și artistică urmăză o notă datorită inițiativei P. S. S. părintelui episcop de Argeș cu privire la casele ce am pus să se zidescă în „curtea“ bisericii în momentul expirării contractului meu. Mai întîiu, d-le ministru, aceste clădiri sunt ridicate afară din linia hotărîtă pentru așezarea zăbrelei ce

A schimba forma învelitorilor când forma primitivă este cunoscută ?

Se poate în fine — lucru ce nu veți crede poate — a derîma un monument istoric până în temelii, pentru a-l reconstrui cu materiale noi ?

Contra acestor acte deplorabile, de a căror importanță nu-și dau socotela la noi, vreau să lupt.

Din nenorocire, legi formale nu sunt, cari se dea o justă sancțiune în această materie, numai arbitragiul maestrilor cunoscuți, poate decide.

Sper dar, scumpe maestre, că veți bine voi a răspunde la cele ce vă semnalez, și dacă-mi veți permite să invoc autoritatea D-vastră pentru susținerea mea morală în cauza ce apăr, veți aduce un serviciu important Artei, al cărei reprezentant ilustru sunteți, precum și țării mele.

Bine-voiți vă rog, Domnule și scumpe Maestre, primi asigurarea înaltei și respectuoasei mele considerațiuni.

George Sterian

architect
vechit elev al școlii de Bele-Arte.

Putin după acesta priimii răspunsurile d-lor Ch. Garnier și H. Revoil, pe cari le dau aci mai jos în întregul lor :

Ministerul Instrucțiunii Publice

ȘI DE BELE-ARTE

Paris, 19 Ianuarie. 1890.

Agenția lucrărilor noei Opere

Biurul arhitectului

Ce vrei să 'ți spun eu, scumpul meu confrate ? 'Mi semnalezi fapte așa de barbare că nu pot de cât să le deplor și sunt cu totul cu voi a apăra vechile monumente. Dar la ce vă va servi acesta ? Eu n'am calitate a mă amesteca în o afacere care depinde de administrațiunile din România.

Ah !! dacă mi-s'ar cere în mod oficial părerea, mi-ași da-o cu plăcere și ași spune ce gîndesc eu despre aceste acte de vandalism.—Opinia mea însă, venită fără rost, nu cred că va avea ver un rezultat.

În tot cazul vă felicit foarte sincer de lupta ce ați provocat și dacă găsiți ver un mijloc ore-care de a cere Comisiile de Monumente istorice sau chiar numai mie, un raport asupra acestui subiect, voi face cum e mai bine.

Sunt dar cu D-vastră pentru lupta ce întreprindeți ; totul este să știm cum :

..... cu astă speranță.

Charles Garnier,

Arhitectul operei, membru al
Institutului Franței, etc.

va închide maidanul monumentului, iar nu în „curtea“ lui cum zice comisia. Casele au fost zidite cu prea puțină cheltuială, întrebându-se numai și numai materialuri vechi și prisosele din lucrătorie, și s'a ridicat pe temelii începute și părăsite ale seminarului proiectat spre răsărit de biserică. Aceste temelii a căror înălțime era îndestulătoare, a fost transformate în magazie pentru unelte și pentru materialul mărunț ; partea clădită d'asupra lor a devenit localul cancelariei arhitectului și inspectorului pînă la terminarea lucrărilor de restaurare, reminind că aceste zidiri să fie întrebuințate apoi pentru serviciul episcopiei. Ast-fel nu știu bine, d-le ministru, ce legătură poate să fie între această construcție indispensabilă — de ore-ce trebuia să dărimăm casele vechi din jurul monumentului, precum v'am spus acesta în darea de sémă asupra situației No. 3, din 23 Ianuarie 1879, și în nota No. 14, de la 1 Mai tot acest an, și conform proiectului de terminare a esteriorului, al cărui scop era de a curăți împrejmuirea monumentului de acele ruine, — ce legătură, zic poate fi între această construcție indispensabilă și espierea contractului meu ? Dacă aceste zidiri nu ar fi fost neapărat trebuincioase cu totă neînsemnătatea lor proprie, nu le-ași fi făcut ; și de sigur când restaurarea va fi terminată, administrația recunoște-va și dinsa oportunitatea acestor zidiri, de la care va trage un bun folos pînă la clădirea seminarului proiectat de atit timp. Nu văd prin urmare d-le ministru, ce a putut motiva acea notă din raport.

Ministerul Instrucțiunii Publice

ȘI DE BELE-ARTE

Nîmes, 23 Ianuarie, 1890.

Monumentele Istorice

Domnule și scumpe Confrate,

'Mi cereți să vă dau ore-care deslușiri asupra regulilor ce urmăm în Franța în restaurarea monumentelor istorice ; a vă satisface este o plăcere și o datorie pentru mine.

Respectul trecutului, și al amintirilor istoriei artei, trebuie să fie nota dominantă a lucrărilor de astă natură.—A nu modifica nimic, a nu îndrepta nimic, a consolida înainte de toate, a refăce pe cât mai puțin posibil, și dacă e necesar a susține părți vechi prin noi, să se urmărească cu multă scrupulositate nu numai rosturile, ciubucele, dar chiar telul de cioplitură să fie conforme cu cea veche : într'un cuvînt a copia tot în mod servil.

Să se întrebuințeze aceleași materiale, dacă se poate, din aceleași cariere, a se feri cît mai mult de a se atinge de sculpturi, de a se denatura caracterul, fie chiar barbar, prin îndreptări, cari le-ar ridica valoarea istorică și ar distruge armonia existînd între această decorațiune și construcție, al cărei aspect 'l îmbogățește.

A nu spoii nici o dată !! și nici a răzui ver o dată zidurile ! cel mult a le peria cu o perie vegetală, și nici o dată metalică.

A respecta urmele picturelor, și dacă ele acoper părți în ruină, să se facă releveul cu mare grijă.

Dacă reedificarea unei părți a unui monument se impune, trebuie cu ori ce preț să ne conformăm cu natura materialelor și felul de execuție a construcțiunii primitive.

Nu mai puțin rău ar fi, cînd un edificiu se compune din părți de diverse epoce, să ne apucăm a distruge cutare porțiuni pentru a restabili stilul primitiv.

Fie-care epocă (mă opresc la 1800) 'și are noima sa ; este o pagină de istorie locală scrisă cu pietre !

Cu ce drept a o distruge ?

Acestea sunt regulile și obiceiurile stabilite de Lenormandî, Vitet, Mérimée, Barón de Guillermy, Didron senior, Quicherat și pe care comisiunea de monumente istorice din Franța le observă cu îngrijire : — Viollet-le-Duc, Leon Vaudoyer le au confirmat prin savantele și superbe lor lucrări și cei ce au ramas dupe ei — în fruntea căroră pun pe eminentul nostru inspector general d. E. Boeswilwald, nu fac de cît să urmeze tradițiunea.

Aceste reguli trebuiesc observate mai cu sémă în monumentele antice și acelea din evul mediu.

Văd domnule și scumpe confrate, că vreți să vă faceți apărătorul monumentelor din frumoasa vastră țară : Nu vă descurageați căci faceți un mare serviciu patrii.

Domnule ministru,

Vădînd acele ce am avut onórea să vă exprim, veți înțelege de sigur cît de penibile a fost pentru mine să răspund la „critica“ onorabilii comisii. Nu voi să termin acest răspuns după exemplul comisiei. Mă mulțumesc numai a vă declara, d-le ministru, că în urma aprobărilor ce am primit de la personagele cele mai eminente din țară, și de la bărbații competenți din străinătate, nu aș mai avea altă dorință de cît să fie în sfîrșit lucrarea mea judecată oficial de niște somități artistice din Europa, atita conștiință am că 'mi am îndeplinit credincios misiunea, pe care guvernul român 'm'a făcut onóre a 'm'i-o încredința. Această operă de restaurare, am cuvinte să sper că 'mi va crea un titlu onorabil în fața criticei serioase, pe lingă acesta însă, ea este cu atit mai prețioasă pentru mine, cu cît 'mi va fi permis să înscriu numele meu de restaurator pe un monument de care sunt legate atitea strălucite amintiri ale unei națiuni întregi.

Sperînd că am răspuns dorinței d-văstre, exprimată în nota ce 'mi ați trimis, vă rog, d-le ministru, să bine-voiți a primi asigurarea sentimentelor mele foarte respectose.

Al D-văstre,

Decembre, 1879.

A. Lecomte,

Sunt sigur că grațioasa Regină a României, atât de artistă, ve va lua sub înalta Sa protecție, când s'ar întâmpla să întâlnească, pedici în drumul acestei sfinte cruciade.

Nu vă temeți de a usa și abusa chiar de mine; în orice împrejurare mă veți găsi gata și fericit de a vă fi util.

Ce mult regret că nu vă cunosc frumoasa țară! numai sunt tânăr și călătoriile mi sunt dificile, afară de casul misiunilor obligatorii.

Luptă, scumpe confrate, luptă pentru conservarea bogățiilor monumentale ale țării voastre; întreprindeți una din cele mai frumoase misiuni; și cât de minim ar fi sprijinul meu, l aveți împreună cu devotamentul cel mai absolut.

Primește, scumpe confrate, asigurarea celei mai perfecte considerații.

Henri Révoil

Membre C-t. al Institutului Franței
Arhitectul Monumentelor Istorice etc. etc.

La elocința acestor scrisori, nu cred că mai e ceva de adăugat. Nu pot însă fini fără a mulțumi rarelor dar sincerilor persoane care m'au încurajat și susținut prin aprobarea lor; precum și criticele prea elogiöse, care a bine voit să vorbească de mine prin presă.

Terminând, să mi fie permis a adresa omagele mele de recunoștință mai cu seamă: Profesorilor mei, care mi au transmis aceste idei, pentru care combat; d-lui Charles Garnier și d-lui Henri Révoil, care mi au arătat atita bună voință și cari prin consiliile lor puternice, mi-a întărit credința într'un succes al luptei ce întreprind.

Gratitudinea mea pentru acești oameni, e nemăsurată. Nici odată nu voi uita binefacerile învățăturilor lor nici cea ce am câștigat admirând operele lor. Voi căuta să mă ridic la înălțimea sentimentelor ce profesază și mă voi forța să merit tot-d-a-una binevoirea sollicitudine cu care m'au acoperit.

Dobreena, Februarie 1890.

G. Sterian.

◆◆◆

BISERICA DOMNEASCA DE LA CURTEA DE ARGEȘ.

În țara românească, monumentele sunt grupate în câte-va localități numai, ca Curtea de Argeș și Cîmpu-Lung, cu totul contrar de cea-ce se observă în Moldova.

Biserica Domnăscă, așezată în partea despre Nord a orașului Curtea de Argeș, a fost zidită de Radu-Negru și prezintă în țară la noi singurul exemplu mai curat al arhitecturii greco-romane. Acest monument este cel mai vechiu și tot de odată cel mai bine păstrat în privința formelor sale și a aspectului general.—Clădirea însă se află într-o stare de zdruncinare periculoasă pentru credincioși, în cât ar trebui să se ia măsuri de consolidare, spre a evita ver un accident.

Cu o sumă de câte-va mii de lei s'ar putea asigura soliditatea acestui monument care prin etatea și corectudinea stilului său, prezintă mai mult interes de a se păstra de cât chiar biserica episcopiei de Argeș, pentru care s'a făcut sacrificii costisitoare și ne justificate.

Desemnul aci alăturat, reprezintă vederea generală a monumentului, a cărui descriere pe larg va apare în curînd.

S.

CONSILIUL COMUNAL

Sub acest titlu am publicat, acum două ani, un articol, ce a apărut în colónele *Progresului medical*, ziar hebdomadar, intrat în al XII-lea an și dirijat de simpatici noștri medici d-nii Săche Ștefănescu și Chabudianu.

Astăzi îl dăm din nou la lumină. Se va putea face cu chipul acesta un fel de privire, de cea ce s'a întreprins în ultimii două ani, sub actualul consiliu al orașului și cea ce mai rămîne încă pe viitor. Nu credem să fie cine-va, care să pună la îndoială zelul ce îl desfășoară primarul Capitalei noastre.

Revista de față interesîndu-l de aproape — pe cit aflăm — pagina de mai la vale va putea să atragă atențiunea astăzi, cînd dispune de multe mijloce; împrumutul de 16.000.000 fiind votat de Corpurile legiuitoare și în ajun de a fi emis. O cestiune, asupra căreia nu vom înceta de a înșișta, va fi în tot-d-a-una învățămîntul profesional decurs din studiul desenului. Comuna e hotărîtă a clădi trei-zeci de localuri nouă de școle; și se înființează într-una, pentru moment, cursurile ce s'au propus de mai bine de trei-zeci de ani, să se facă o *încercare*; siguri suntem că ea va reuși și în scurtă vreme și ministerul de instrucțiune se va convinge de bunele rezultate isvorite, cea-ce îl va îndemna la o studiere de aproape a acestei mult interesante și capitale cestiuni.

Au trecut trei luni, de cînd ni s'a dat o întinsă ospitalitate aci în colónele acestui ziar de medicină, cel mai vechiu ce apare în țara noastră. Dupe studiul asupra spitalelor rurale, ne propusesem a cerceta de aproape prin câte-va articole, starea igienică a Bucureștilor, a arăta lipsurile încercate, ca și progresele făcute în ultimii ani. Regretăm că diferite împrejurări ne-au împedat.

*

Rîndurile de față — trebuie să destăinuim — au fost scrise, sunt acuma mai bine de douăzeci și cinci de zile. Ne-am ferit de a le da la lumină, pentru simplitudinea cuvint și azi *obiceiurile* sunt aceleași. Se găsesc încă oameni convinși, că consiliul comunal trebuie încredințat la aceia ce aiurea se numesc „des matadors, des gros bonnets.“ În asemenea chip, cea-ce am fi scris ar fi semănat pînă ca un obstacol pus vre unuia din candidați.

Vor fi părți din articolul acesta, ce es din cadrul unei reviste adevărul este că cestiunile de artă, de învățămînt, merg mină în mină cu cestiunile igienice și nu perdem din vedere, că ne adresăm unui corp inteligent, format prin muncă, prin silințe și care astăzi se bucură de atita prestigiu în țara noastră.

*

Capitala delégă sarcina de îngrijire unui consiliu. El e îndatorat să vadă de ale sale interese, de ale sale trebuințe; să o facă să propășască, și spre mulțumirea aceloră ce-și petrec viața într-însa, ca și aceloră ce vin să o viziteze, fie în treacăt, fie pentru mai mult timp.

E de datoria fie-căruia de a nu perde din vedere importanța rolului ce incumbă unui consilier al unui oraș ca Bucureștii.

Noi ne vom încerca a aduce câte-va puncte la lumină, puncte utile și cari pot cere o întinsă cercetare. Aci facem mai mult un resumat, de și mărturisim că dorința nu ne lipsește de a face un studiu mai pe larg; ne temem însă a nu abuza nici de binevoirea ospitalitate ce ni se oferă, nici de lectorii acestei reviste.

În întiul rînd se prezintă cestiunile relative la sănătate, urmate de cele de învățămînt și înfrumusețare.

Stabilirea orelor de muncă,
Înființarea de concursuri de gimnastică și tragere la semn,
Înființarea unui azil de copii,
Desființarea cîrșetoriei de stradă prin întemeierea unei case de infirmii și scăpătați,
Azil de dormit (Hospitalité de nuit),
Case mortuare,

Biserica Domnăscă de la Curtea de Argeș



Inițierea unui serviciu medical întins pentru săraci,
 Clădirea unui coptor de ardere a cadavrelor,
 Inițierea de water-closete publice,
 Intemeierea unor case de încălzit iarna, pentru cei lipsiți de mijloce și unde își vor putea prepara alimente,
 Ajutarea muncitorilor rămași infirmi precum și a văduvelor lor,
 În familiile sărace unde numărul copiilor vor trece de șapte, unul va fi în sarcina comunei, iar părintele va fi scutit de impozit,
 Fixarea prețurilor salariilor în deosebite meșteșuguri,
 Formarea unei serii de prețuri,
 Inițierea de cursuri de seară pentru adulți, cursuri de muzică, cursuri de desen,
 Indreptarea tinerilor români spre meșteșuguri,
 Depărtarea streinilor din Primărie și lucrările dependente de densa,
 Îngrijirea de aproape a cheiurilor, pavarea și iluminarea lor,
 Înlăturarea făcute persoanelor ce vor clădi pe cheiuri, scutirea de impozit fonciar până la anul 1900,
 Alinierea definitivă a stradelor,
 Îmbunătățirea serviciului pompierilor,
 Iluminarea stradelor (mai sunt peste o miă de lampe cu petrol).
 Inițierea de societăți și concerte orfeonice,
 Îmălțirea corurilor bisericești,
 Reprezentatiuni lunare gratuite.
 Introducerea muzicelor militare vara în grădini între orele 5—7 p. m.,
 Inițierea de stațiuni telefonice,
 Ridicarea de mici monumente meteorologice,
 Introducerea de orologii electrice pe strade,
 Inițierea de expozițiuni anuale de frumoase arte,
 Inițierea de expozițiuni cu produse industriale bucureștene,
 Expozițiuni de horticultură,
 Inițierea unei hale de flori,
 Ridicarea unei copii după columna lui Trajan,
 Monument în amintirea scriitorilor streini, cari în timpuri grele au apărut cauza română,
 Botezarea stradelor și punților de pe Dimbovița cu nume din istoria, literatura și poezia română,
 Punerea la adăpost a vechilor clădiri și biserici de vandalismul ce se ezece astăzi.
 Repartițiune drăptă a impozitelor.

Intitul articol, articolul fundamental ce ar trebui înscris pe fie-care mandat ar fi acela, care ar spune neted: Să se piardă obiceiul ca consiliul comunal să serve de luptă politică. O bună gospodărie se impune consilierului bucureștean și care să serve de pildă și celor alte orașe din țară.

Am înșirat aci multe trebuințe ce încercă Bucureștii, fie-căreia în parte s'ar cuveni întinsă explicare; după cum am spus însă ne vom împlini dorința insistind pe cât locul ne permite.

Vom începe cu cestiunea stabilirei orelor de muncă. E lesne de înțeles via necesitate ce se simte, ca populațiunea unui oraș să fie sănătoasă, fiind muncitoare. A abuza însă omul de ale sale puteri, a nu avea hotărât timpul cât trebuie să lucreze în învoelile ce face, iată ce e de dorit să atragă atențiunea părinților Capitalei. A se slei viața în scop de câștig, este a nu avea în vedere că pierderea se întinde asupra viitoarelor generațiuni, cari, la noi mai cu seamă, se nasc de cât-va timp din ce în ce mai ofilite și cu tendințe de a contracta lesne sumă de maladii. Orelor de muncă preocupă de mult pe filantropi, pe economiști și mult ar fi util ca și la noi să se institue, ca ele să nu treacă de zece pe fie care zi; bine înțeles mai scurtându-se din sărbători, cari sunt prea numeroase la noi. În bună legătură cu punctul de față, se găsește o altă dispozițiune ce ar aduce bine populațiunii și anume, inițierea de concursuri de gimnastică, precum și aceia ca în familiile a căror mijloce sunt restrânse și numărul copiilor trece de șase sau șapte, unul dintr'insă să fie în sarcina comunei în ceia ce privește școla, hainele, cărțile. Ceva mai mult, părintele să fie scutit de impozit și chiar ajutat.

Viitorul consiliu comunal, să nu ne sfim a o spune sus și tare, își va putea înscrie o frumoasă pagină dacă va lua în mină cauza muncitorilor, dublată de însemnata cestiune a îmălțirii populațiunii.

Elveția, astă țară mică ce se găsește strînsă între alte patru, din care una s'a arătat în tot-d'a una lacomă de pămîntul altora, Elveția, în cas de nenorocire va avea în tot-d'a una pepturi oțelite gata să lupte pentru a ei independență. Acolo totă tinerimea știe să ție o armă și în toate duminicile și sărbătorile — mult mai rare de cât la noi, fie zis în treacăt — face marșuri, gimnastică și ia parte în comun la concursuri de tragere la semn.

Să ne hotărîm a mai închide magazinele duminicile și să inițiam asemenea concursuri în București, cari vor servi de exemplu țării și bunele rezultate le vom putea aprecia cu toții. În special încredințăm această cestiune în minile medicilor, viitorii membrii ai consiliului, de la a căror bună voință la multe îndreptări, la mult bine ne așteptăm. Bucureștenii nu prea se bucură de o sănătate tare; la mare parte le lipsește exercițiile și dorința de excursiuni — unicul mijloc de a respira un alt aer, nu ca acela al orașelor, ce de obicei este nesănătos.

Tot relativ la protecțiune, la salubritate, revine inițierea unui azil de copii, sau mai bine zis o casă unde mumele ce nu pot să își crească copii, să aibă un loc unde să își depună în ascuns.

Sunt oameni ce obiectează că o asemenea instituțiune ar avea de scop — după cum ast-fel de obiectiuni s'au făcut aiurea — să abată pe femei de la datoria maternității; noi credem că e preferabilă inițierea unui azil infanticidului, ce se practică cu mult singe rece la noi ca și în alte țări.

Casele mortuare — adică locuri unde să se pōtă păstra cadavrele sărace pînă la înmormîntare — ar fi trebuit de mult să vază lumina în orașul nostru; în Germania ele funcționează spre deplină mulțumire.

Nimic mai trist de cât familiile ce perd vre-unul din membrii lor neavînd la dispozițiune de cât o singură cameră...

E o datorie umană a îngriji de cei fără mijloce și a-le veni în ajutor prin asemenea mici clădiri întocmite în condițiuni igienice.

Tot de necesitățile salubrității se ține cestiunea arderei cadavrelor, cestiune care odinioară și la noi luase un avînt. Ne amintim că acum vre o 10—12 ani, a fost tratată ca tesă pentru obținerea titlului de doctor în medicină la facultatea noastră; de atunci însă ea a fost încetul cu încetul dată uitării și astăzi pare că nu îi mai dăm de loc atențiune.

Dogmele creștine întru nimic nu oprește ca acela ce ar vroi să fie ars, să închidă într-o zi ochii cu mulțumirea că a lui ultimă voință va fi împlinită. Și apoi e o mai dulce iluziune a ști că ale noastre resturi, cenușe se vor preface într-o oră, de cât — orore — a fi dominați de ideea că vor servi unui prinz macabru....

Multe din orașele mari au văzut inițindu-se cuptore de ardere cadavrelor; la noi partizanii nu vor lipsi și sistemul în curînd adoptat va intra în obicei.

Să trecem la subiecte mai vesele.

Suntem foarte înapoiați în toate artele; părinții orașului ar trebui să ne mai scōtă din lingezele în care trăim. Intemeierea de societăți și concerte orfeonice — ce abundă în Suedia — de asemenea inițierea de expozițiuni anuale de arte frumoase, ne vor îndruma pe căi necunoscute aproape nouă. Ar trebui să insistăm asupra rolului artelor, necesitatea ce o țară simte de dînsule? Cine nu știe întunerecul în care noi ne găsim, și acesta datorit numai și numai nepăsării noastre!

Expozițiuni anuale agricole, de produse industriale și de horticultură, va mai da capitalei o viață, o mișcare de care are mare trebuință.

Primăria furnisînd Teatrului Național încălțitul și luminatul îi va cere, mulțumită unei mici retribuțiuni, reprezentări lunare gratuite, ast-fel duple cum sunt întocmite în Paris.

Înmulțirea de coruri în bisericile bucureștene, ar corespunde așteptărilor multora; ca dovadă avem că acolo unde s'au înființat, duminicile și sărbătorile lumea se îndesă, lucru ce nu prea se întâmplă celor care sunt în lipsă.

Tote orașele mari din lume, au cea ce se zice o «serie de prețuri», ce nici odată noi nu am posedat. Suntem departe de a crede că serviciile tehnice, ce s'au succedat de pe vremuri în sinul primăriei, au fost atât de escisiv ocupate, în cât nu li s'a putut da sarcina formării unei „serii” pentru lucrările dependente de consiliul comunei! Constructorii pe de o parte și mai cu seamă orășenii pe de alta ar putea lua de normă o asemenea lucrare, lucrare ce de atât timp e așteptată. Hotărîndu-se cifrele materialelor, prețurile în diferite profesii, vor înceta tocmelele zilnice ce sunt un isvor de daune. Nutrim încrederea că viitorul primar va lua în serios mandatul ce îi va fi încredințat.

Cerșetoria este o plagă a orașului. În Franția și în alte țări sunt chiar table ce anunță că în cutare departament ea e oprită. Să o desființăm și noi, înființînd un azil pentru cei infirmi și lipsiți de hrană.

Din incendiile din ultimii ani s'a constatat lipsa de unelte trebuincioase ce o încercă braval, mult devotatul serviciu al pompierilor. S'a vorbit chiar în Cameră de o reorganizare. Dar ne întrebăm: la ce ar servi aparatele inventate cum „mata-fuegos”, butiliile-stingătoare și atitea altele cari au fost experimentate în cite-va rînduri și la noi, dacă nu hotărîm introducerea lor?

Sub numele de „monumente meteorologice” s'au înființat de ani de zile în Württemberg și apoi în Elveția, în Belgia și aiurea mici construcțiuni de formă piramidală cu patru fețe; pe fie-care din ele se găsesc diferite instrumente: termometru, barometru, hygrometru, indicațiuni de altitudinea localității, unități de măsură și alte cifre necesarii. Acum zece ani un vechiu economist și distins agronom al nostru a cerut înființarea de ast-fel de mici monumente și la noi; utilitatea lor a fost așa simțită în țările ce am citat, că de cit-va timp numărul lor a crescut.

Cheirurile sunt viitoare locuri de infrumusețare a Capitalei, acolo va fi într'un viitor apropiat concentrată multă activitate. E de datoria noului consiliu comunal să se intereseze, studiînd cu atențiune cestiunea. Cheirurile trebuiesc luminate și pavate. Proprietarilor ce se vor grăbi a clădi, să li se aducă înlesniri. În primul rînd ar fi scutirea de imposit fonciar și alte taxe, cari vor atrage pe posesorii de capitaluri; scutire de exemplu pînă la finele veacului acestuia.

Un consiliu comunal, consiliu menit a aduce îmbunătățiri și infrumusețări, ar trebui compus din toate specialitățile.

Nu e de nevoie ca el să fie un cuib politic. Doctorii, economiștii, profesorii, inginerii, comercianții, industriașii, muzicanții, pictorii, sculptorii, arhitecții să își dea mina și să facă să propășască orașul unde se scurg zilele a 200,000 de omeni.

E de regretat că Bucureștii, în ultimele mari lucrări ce a întreprins, nu a avut în al lor consiliu membrii cărora să nu le lipsescă și bunul gust tot de o dată, pe lîngă tendința de a face bine. În adevăr, privescă cine-va modul cum s'a făcut canalizarea Dîmboviței, podurile și malurile apei și spui în conștiință dacă monotonia ce domnește nu ajunge să ne strîngă de gît. De s'ar fi strecurat în consiliu omenii, cari nu numai au avut ocaziune să călătorească, dar cari să fi știut să profite de a lor călătorie, negreșit și-ar fi reamintit de pildă malurile poetice ale Iserului, riul ce străbate München, cascadele formate în mijlocul orașului, cascade ce dau o viață acelei ape; pe când s'armana Dîmbovița are aerul a fi mai mult mîrtă în albia ei, între cele două maluri ce nu prea sunt pretutindeni curate.

Ceva mai mult; punților li s'a dat tot atât de puțină importanță ca și cum ar fi fost așezate peste Neajlov, Sabar sau cine știe ce apă străbătută de calea ferată. Noi credem că pentru poduri se pot găsi motive de decorațiune, atunci cînd

e gust, cînd e bună voință și nu cu o cheltuială exagerată; motive rezultate din artă, din aplicațiunea frumóselor exemple.

Negreșit e un progres mare cea-ce s'a făcut, departe de noi a afirma o secundă contrariul, dar persistăm a crede, că dacă s'ar fi pus și puțină artă, puțină variațiune în aspect, lucrările ar fi cîștigat sută la sută din importanța lor.

Venim la partea culturală, care trebuie s'o aibă în mare băgare de seamă, cel ce este însărcinat cu o misiune ca aceea de părinte al orașului, sau consilier municipal. Noi rominii ne-am cam învățat să privim Primăria, ca un ce fără importanță și unde — trist lucru — să se pîta abusa de încredere! În ziua în care vom deschide ochii și ne vom da bine seama de rolul, la care e chemată o asemenea instituțiune, cînd în adevăr vom ști să facem caz de ceea ce însemnă „casa sfatului” și cînd ne vom reaminti că în orașe ca Londra, Amsterdam, Bruxelles, scaunele de consilieri sunt privite ca o onoare, unde încrederea e dată în scop de folos public; atunci să fim încredințați că și orașul nostru va fi chemat a deveni oraș cult, adevărat „loc de bucurie”....

Să nu negăm. Învățămîntul lasă de dorit. Școlile au o tendință prea vădită de a împinge tinerimea spre „buget”. Să dea exemplu consiliul și să mai eșim din făgașul ce ne-am croit. E întristător ca să nu înțelegem, că meșteșugurile ne așteaptă de mult și cu toate acestea noi le lăsăm pe mâinile streinilor și pentru-ce? Pentru plăcerea de a ajunge funcționari ai statului, județului sau comunei; atunci cînd independența, libertatea bate la ușa noastră. Ziua cînd românul își va da seama de acesta, mare zi va fi.

Sunt meserii întregi, nouă mai toate necunoscute. Am putea cita în toate direcțiunile; numai în construcțiune, în arhitectură de pildă aflăm nu una ci zece:

Pictura decorativă;

Sculptura ornamentală (ipsos, teracota, ciment, piatră, marmură, lemn).

Pardoseli în mozaic;

Parquete;

Geamuri colorate (vitraux);

Sobe de teracotă, de porțelan;

Ornamente de zinc;

Acoperire de ardezi;

Ferăria artistică (balcöne, grile, rampe)...

Lucrări în stuc, imitațiune de marmură.

Să se găsescă un consiliu inteligent, care să susțină cu căldură cauza ce pledăm, să își dea silințele și să formeze tineri cari să trăiască depărtați de buget și guvernul la rîndul lui va deschide ochii vedînd progresele în meșteșuguri și își va da concursul puternic.

Ce vor zice funcționarii cu 5—6 copii de gît, cu o nenorocită retribuțiune de 90 lei pe lună, cînd le vom spune că sunt meșteșugari streini, dese ori mediocri—cei de frunte nu au obiceiul să vină la noi — străini ce câștigă 10—15 lei pe zi!

Nu am fi cei dîntii, cari să susținem folosul înființării școlilor de desen, școle de s'ă pentru adulți. Aiurea astfel de școle sunt o impulsione dată industriei, dată artelor, impulsione de care multă nevoie și noi simțim. În școlile municipale de desen copii de 10—12 ani, alături de omenii ce au trecut vîrsta de 40, se îndeletnicesc lucrînd pe capete timp de două ore în fie ce s'ă. Tote profesiunile sunt represintale: săpători în lemn, în oțel; giuvelieri, zugravii, timplari fabricanți de faianțe, decoratori, legători de cărți, ornamentisti, scărari, tapițeri, industriali.

Sunt cestiuni pe cari le putem considera ca datorii, ce de mult ni le-am impus, de cari vorbim din cînd în cînd, dar repede le dăm uitărei.

O copie după „columna lui Traian” ni s'a făgăduit de 20—30 de ani; de atunci trecut-a apă și sub vechile ca și sub noile poduri ale Dîmboviței și cu toate acestea și azi ne mîngîiam încă cu așteptarea.

Unde e monumentul care să amintescă viitorimei lupte din Bulgaria?!

Răposatul Rosetti încă de la 1862—63 propăveduia facerea

unui monument, pe care să fie gravat numele streinilor, ce ne-au dat mână de ajutor, când eram uitați și perduți de lume, streini ce s-au interesat de soarta noastră, au luat pana și ne-au făcut cunoscute și trecutul ca și aspirațiunile sufletului.

Câte din acele nume, ce de toți trebuiesc cunoscute, mai sunt în știința tinerimei!

Făcând asemenea propuneri, sau mai bine reimprospătând datoria ce avem, de a nu da uitărei ridicarea unor monumente cari pe de-o parte vor sluji la înfrumusețare, iar pe de alta vor săvârși dorințe exprimate odinioară, nu avem intențiune a pretinde ca ele să fie făcute numai cu cheltuiala comunei, departe de noi asemenea ideea. Consiliul bucureștean să simtă a lui onoare, punându-se în capul unei mișcări artistice, eșind din anemie, din amorțela la tot ce privește frumoșele amintiri, suvenire cărora noi — tinere generațiuni — necesită să le dăm o nouă viață.

Nu e în rolul nostru nici a întrebuița jeremiade, nici cuvinte sforăitoare; nimeni nu ne-ar putea opri a spune fără nici o șovăire că impozitele nu apasă de cât pe săraci. Familii ce locuiesc împrejurimile, mare parte omeni lipsiți de mijloce, sunt supuse la grele contribuțiuni de și ale lor strade nu au canale, pavage, iluminat. Ast-fel de nedreptate ar fi drept să înceteze.

*

Am expus pe scurt dorințele noastre. Ele constitue un program întreg de reformă, a căror realizare mult folositoare ne va fi.

Nu e necesitate să explicăm mai pe larg rolul de căpetenie, ce e chemat să-l jöce un consiliu municipal ca acela al capitalei, atunci când el și înțelege bine ale sale datorii, atunci când s'ar hotări ca serios să se pună pe lucru.

În programul ce am desfășurat sunt multe cestiuni ce pot cere un lung studiu; dacă parte din ele numai se vor aduce la îndeplinire, într'un scurt timp, să fim siguri că mersul ar fi simțitor și am putea atunci să ne încordăm și mai mult în rivna de propășire, ținta de frunte a noastră a tuturor.

Continuând, am depăși marginile ce ne-am impus.

Ținut-am a face o mică dare de seamă și de datoriile unui membru al consiliului comunei, ca și de îmbunătățirile ce un fiu al Bucureștilor le crede urgente, le crede de folos.

STEFAN CIOCARLAN.

STUDIU

ASUPRA

MĂNĂSTIRELOR ȘI BISERICELOR ORTODOXE

Urmare

II

Mulțumită timpurilor mai blinde la care am ajuns și desvoltărei noastre moderne, astăzi mănăstirile nu mai sunt, pe lângă conacele boerești la noi la țară, singurele locașe, în care călătorul poate să și afle un adăpost sigur; sunt cu toate acestea unele părți, din țară, mai depărtate de la centrele de viață, unde mănăstirile tot mai pot să răspundă, și în parte chiar și răspund, la această destinațiune a lor de odinioară. Pe sub pölele munților, de la Clojani pînă aproape de Olt, este un șir de poiene, mai mult or mai puțin înfundate, cea mai adăpostită parte a țarei Românești. Pe totă întinderea acestei linii nu este de cât o singură trecătoare spre Ardeal, cea de pe Valea Jiului, ear despre Dunăre, comunicația este chiar și în zilele noastre foarte anevoioasă.

De aceia lungul șir de năvălitori a trecut peste pămîntul românesc, fără ca să fi atins, de cât poate din rătăcire, aceste

poiene adăpostite și dacă istoria Romînilor s'a petrecut mai la vale, spre Craiova, Argeș și Tîrgoviște, viața romînescă s'a conservat în această parte a pămîntului românesc, la poalele munților, pe la Tismana, Polovraci, Horez și Bistrița. Și romînul, care voește să și cunoscă țara, se simte mînat spre aceste unghiuri retrase, cari au fost scăparea neamului nostru în vremile de primejdie. E însă o grea întreprindere a călătorii, ori a petrece timp mai îndelungat în aceste părți ale țării. Aici dar călătoria, ori care ar fi scopul lor, se face de la o mănăstire la cea laltă. Așa a fost în trecut cu toate mînăstirile, și acela, care călătoria în veacurile trecute, bine-cuvînta de prînz memoria unei întemeiător și de cină pe a celui-lalt; acum trecem pe lângă cele mai multe mînăstiri, fiindcă avem unde să ne ducem și numai atunci ne oprim la ele, când nu avem încotro. Nici intenția fondatorilor nu a fost alta; ei au deschis locuri de conac prin mînăstiri, fiindcă era trebuință de acesta, și îndată ce trebuința încetază, mănăstirea rămîne cu cele-lalte destinațiuni ale sale. Acolo însă, unde tot mai e trebuință de conac, mănăstirea trebuie să și păstreze această destinațiune, fiind că ea a fost întemeiată ca loc de pomenire și fondatorul ei avea, între altele, intenția de a deschide un asil pentru călătorii strîmto-rați. Abstracție făcînd însă de dorința fondatorilor și de datoriile noastre de pietate, vizitarea mănăstirilor este de interes public, căci în ele se oglindește cultura.

Monumentele publice, ori-care ar fi ele, nu au alt scop de cât pe acelea de a fi văzute și admirate, dacă sunt vrednice de admirat; căci ele represintă istoria lapidară a unei țări, și denotă cultura veacurilor trecute. Simțimîntul de solidaritate națională în inima romînului, e de zece ori mai viu după ce a privit biserica de la Curtea de Argeș, Trei Erarchi din Iași etc. și a stat pe ruinele Curții Domnești din Tîrgoviștea sau a Cetății Neamtu. Și tocmai ca și aceste, ori și care alt monument mai vechiu are puterea de a deștepta în generațiunile actuale conștiința strînselor legături cu cele trecute și de a îndemna pe cei în viață să întrcă pe cei muriți. Dacă însă vizitarea monumentelor în genere este un lucru, pe care Statul trebuie să-l încurajeze, cu atât mai mult trebuie să încurajeze Statul național, vizitarea unor monumente naționale așezate la niște locuri, unde tipul, limba și obiceiurile poporului s'au conservat cu o deosebită consequență și unde frumusețile naturei trebuie să deștepte neapărat iubirea către pămîntul național, chiar și în cea mai înstreînată inimă. Fără îndoială, sacrificii nu pöte să aducă un Stat în vederea unor asemenea scopuri, însă nici nu e vorba de sacrificii. Mănăstirile au fost înzestrate și sunt destul de bogate, pentru ca din venitul lor să acopere cheltuelile de întreținere.

La mănăstirile de categoria acesta, dacă ele nu mai au și altă destinațiune, ar trebui să se întrețină, afară de biserică și de casele de locuință a personalului de serviciu, încă două ori trei odăi mobilate pentru călători. Afară de acesta, drepturilor unor asemenea mănăstiri asupra vetrelor lor, ar trebui să li se dea o mai mare întindere de cât la mănăstirile de categoria I. Cît, în sfîrșit, pentru relațiile între călători și administrația mănăstirei, s'ar putea stabili, potrivit cu relațiile locale, un regulament de găzduire.

În categoria acesta am socotit de cuviință a pune mănăstirile: Tismana, Crasna, Polovraci, Bistrița, Mănăstirea dintr'un lemn, Susana, Govora și Ostrov.

1. *Tismana* se află la loc adăpostit, în valea strîmtă a rîulețului Tismana, așezată pe o rîpă eșită din poala unui deal de la dreapta văii, cale de un pătrar de ceas de la satul

I. GEORGESCU



Copilul în rugăciune

Tismana și de vre-o trei ceasuri de la Tîrgu-Jiului. Situația mănăstirei e foarte pitorească și dealurile pezișe de prin-prejurul ei sunt, în mare parte, acoperite cu păduri de castani dulci. Mai în sus, spre munte, valea se înfundă, iar la marginea unei poenițe se află schitul Cioclovina, cea mai mică biserică ce am întâlnit în călătoria noastră.

După tradițiile păstrate de părinții călugări și după o copie de pomelnic vechi, mănăstirea a fost dintr'un început întemeiată de Sf. Nicodim, ¹⁾ un unchiu al Kneazului Lazăr.

În urmă ea a fost mărită și înzestrată de Domni țării, între cari Dan-Vodă Basarab, Mircea Vodă cel bătrîn (1392) și Vlad Vodă fiul lui Tepeș (1439) cei mai vechi.

Tismana a fost în toate timpurile una din cele mai importante mănăstiri ale țării, și, fără îndoială, ea avea destinațiunea unui loc de apărare, atît față cu trecătoreș de la Vulcan, cît și față cu valea Jiului, singurul drum larg despre Dunăre. Mai în urmă, în anul 1716, ea a fost centrul de operație al Oltenilor, cari, sub conducerea Serdarului Barbu Brăiloiu și a Căpitanului Neculai Rosetti au isbutit în acest an să curețe țara pînă la Olt de Turci și de Tătari. Incetînd invasiunile, Tismana a pierdut cea mai principală dintre destinațiile ei de odinioară, a rămas însă, cu toate acestea, una din cele mai vechi, mai bogate și mai importante mănăstiri din țară; ea a fost dar reparată la anul 1855, cu deosebită precădere. Din nenorocire însă, biserica a pierdut prin această restaurare stilul ei original, ear castelul, zidit atunci împrejurul bisericii, abia cinci ani în urmă, la 1860, a luat foc, și astăzi din cea mai mare parte a lui nu mai stau de cît zidurile afumate și în parte ruinate.

Din cetate se mai întretine o parte, și anume aripa din dosul bisericii și cea de la dreapta ei, unde sunt chilii pentru părinți și trei odăi rezervate pentru călători.

Astăzi Tismana este cea mai vizitată mănăstire din Oltenia, și fiind că ea există de cinci sute de ani, îi dau dreptul de a exista mai departe chiar și fără de nici o destinație. numai și numai spre a le reaminti celor ce vin și se duc, că e ceva statornic în țara asta și *că nu astăzi e timpul, în care se surpă ădădurile întreținute în curgerea a cinci vîcuri pline de sbuciumări.*

2. *Bistrița* se află cale de un ceas de la Horez și de vre-o patru ceasuri de la Ocna. Mănăstirea Bistrița, întemeiată de Banu Barbu Craiovescu (Basaraba), la anul 1498, este una din cele mai cunoscute. Ea a fost rezidită din temelii în același timp, cînd s'a rezidit și Tismana, și se află în stare bună. Cu rezidirile de mai sus au fost însărcinat vre-un architect care nu era versat în stilul bisericesc la noi, ast-fel că reconstrucțiunile executate face că monumentul își pierde toate formele anterioare.

La mănăstirea Bistrița se află una din cele mai prețioase biblioteci mănăstirești, cărți vechi și un însemnat număr de manuscrise slavonești și românești, aruncate într'un turn cu o ferăstră fără de gém, bătute de plôe, muzeizite și în mare parte nimicite în urma unei totale lipse de îngrijiri !

III

De și cele mai multe mănăstiri din țară au fost odinioară locuri de adăpost și de apărare pentru timpurile de primejdie, trebuie să fim cuprinși de adîncă întristare, cînd vedem, că unele dintre ele țin, chiar în timp de pace, loc de cazarmă, căci viața militară este un fel de profanare a unui loc, care după tradițiile țerei este și trebuie să rămîie sfînt. În timp de război mănăstirile, așezate anume la niște puncte, din care

apărarea țării se poate face cu mai multă înlesnire, sunt fără îndoială locuri potrivite pentru concentrări de trupe; însă în timp de pace lipsește forța majoră, care în timp de război ne silește să înlocuim călugării cu oșteni, și este o grea lovitură dată simțimîntului religios, și prin această conștiinței morale a poporului, cînd trăesc soldații chiar în cetatea mănăstirei, chiar în curtea bisericii. Sunt cu toate acestea cîte-va mănăstiri, ce-i drept puține, cari au fost prefăcute în cazarmă, și comisiunea se simte datoră a stărui, ca să li se dea acestor mănăstiri o destinație mai potrivită atît cu intențiile pioșilor donatori, cît și cu interesele moralității publice, orî ca cel puțin bisericile unor asemenea mănăstiri să fie despărțite printr'un zid de casele mînăstirești prefăcute în cazarmă și puse în rîndul celor de categoria I, dacă această despărțire e cu puțință.

1. *Stelea*, se află în Tîrgoviște. Mînăstirea Stelea este veche, însă ea a fost restaurată pe timpul lui Matei-Vodă Basarab cu cheltuiala lui Vasile-Vodă Lupu. Biserica e zidită de același architect care a construit și turnul Golii din Iași, aceeași arhitectură cu reminiscențe gotice ca și la Golia. Biserica este o construcție din cele mai interesante, în ceia-ce privește decorațiunea ei interioară și esteriore. Bolțile interioare sunt construite într'un mod foarte ingenios, prin suprapunerea arcurilor pendatiflor.

Cornișele și arcurile gotice sunt toate de piatră, iar în esterior arhitectura e foarte caracteristică atît prin proporțiile ei cît și prin întrebuințarea de decorațiuni de terracotă smălțuită. Această biserică ar fi una din cele mai interesante din țară, dacă ea s'ar restaura într'un mod conștiincios și conform stilului pe care l'a avut.

2. *Dealul*, una din cele mai vechi, mai bogate și mai importante mănăstiri din țară, se află așezată pe un deal din fața Tîrgoviștei, cale de vre-o trei sferturi de ceas de la oraș. Ea a fost restaurată din temelii acum în zilele noastre, însă biserica, una din cele mai cunoscute din țară, este de aproape patru sute de ani. Această biserică, zidită cam din același fel de piatră și în același stil ca și cea de la Curtea de Argeș, e, după biserica de la Argeș, cel mai prețios monument al țării și tot-d'odată mormîntul cîtor-va dintre cei mai distinși Domni. Cu toate acestea, astăzi biserica e lipsită de îngrijirea neapărată pentru conservarea unui monument istoric, iară palatul zidit, drept reședință de vară, împrejurul ei, s'a prefăcut în școlă de sergenți și deposit de arme.

Cît pentru biserică, grație solidității materialului din care e construită, ea este bine conservată, însă turlele nu sunt bine învelite și acum de mai mulți ani ele sunt bîntuite de plôe. E deci de neapărată trebuință să i se facă o reparație generală învelișului și mai ales a celui de pe turle.

Mai sunt însă și alte neajunsuri, care, la o biserică precum e cea de la Deal, ar trebui să fie neapărat înlăturate. Ușa de intrare a bisericii e făcută de brad și pusă aici pe cînd s'a făcut restaurarea în mod provisoriu. Păreții bisericii în esterior servesc elevilor școlei de sergenți și visitorilor pentru eternisarea numelor lor.

Biserica ca arhitectură e foarte interesantă pentru istoria artei la noi. Se știe că ea s'a construit înaintea bisericii de la Curtea de Argeș. Asemănarea bisericii de la Deal cu cea de la Argeș e frapantă, numai că decorațiunea esteriore e mai simplă. Decorațiunile însă ne arată în esterior tot stilul arab întrebuințat și la Curtea de Argeș. Ar fi interesant un studiu aprofundat asupra relațiunilor comparative în construcție a acelor două biserici mai sus numite.

(Va urma).

G. MANDREA.

¹⁾ Vezi Revista Archeolog. Tocilescu 1883.

LEGE

PENTRU

CONSERVAREA MONUMENTELOR ISTORICE

În numărul trecut al *Analelor* am pomenit în trecăt despre prezentarea la Senat de către d-nu V. A. Urechia, eruditul academician, a unei propuneri de a se alcătui un proiect de lege pentru conservarea monumentelor istorice.

Nouă ni s'a umplut inima de bucurie, vădind că propunerea a luat forma unei legi ce va fi discutată și votată de maturul corp în curînd.

Era și timpul!

De la 1864 încă, fiind ministru al instrucțiunii d-nu N. Crețulescu, actualul președinte al Senatului, se prevăduse dispoziții speciale în regulamentul școlilor de bele-arte, cu privire la monumentele și lucrările de artă.

Ca toate regulamentele însă, și acesta a ramas neaplicat, ca și cel din 1874; din ce împrejurări nu știu.

Ce fericită întâmplare ca d-nu Crețulescu, care a presidat ca ministru la prima măsură ce s'a regulamentat în țară, pentru conservarea monumentelor istorice, acum să presideze Senatul pentru discutarea și votarea legii care să garanteze în mod temeinic, aplicarea unor măsuri de conservare, simțite încă de la 1864 și ajunse a fi recunoscute ca absolut necesare de abia după un pătrar de secol!

După 25 de ani de gîndire și de triste experiențe, sperăm că, ajutați și de o lege așa de bine concepută, tesaurele istorii și ale artei vor fi la adăpost pe viitor de orî-ce atingere.

Cu făgăduiala de a reveni pe larg în numerile viitoare, asupra acestei importante legi, ne mulțumim a da, aci mai jos, savanta expunere de motive, a eruditului și neobositului susținător al artelor C. Esarcu, care însoțește proiectul de lege.

Iacă-î coprinsul:

Domnilor senatori,

Comisiunea ad-hoc aleasă de Senat pentru a cerceta propunerea D-lui V. A. Urechia, relativă la alcătuirea unui proiect de lege pentru conservarea monumentelor naționale, intrîndu-se în lipsa P. S. S. Episcopului de Roman, sub președinția D-lui Ștefan Grecianu, după o lungă discuțiune, a întocmit proiectul de lege ce se alătură pe lângă acesta, și, numindu-mă raportor, m'a însărcinat a vă aduce la cunoștință cele ce urmază:

Proiectul D-lui Urechia are în vedere două idei:

- 1) Conservarea monumentelor naționale;
- 2) Formarea unei tabule teritoriale istorice.

Comisiunea D-văstre, D-lor senatori, vînd a pune în tot relieful său prima idee și a'i da totă importanța ce merită, a crezut oportun a nu se ocupa de cît de densă în proiectul ce vă prezintă, lăsînd ca a doua idee să facă mai târziu obiectul unei alte legi. Ast-fel, comisiunea D-văstre a fost condusă să ia în examinare un vechiu proiect de lege, propus tot de D-nu V. A. Urechia pe cînd era ministru al cultelor și instrucțiunii publice, și care s'a votat în anul 1882 de Adunarea deputaților în urma unor lungi și conștiințioase debateri, la cari au luat parte bărbații noștri cei mai eminenți, în cap cu D-nii M. Kogălniceanu și A. Lahovary.

Acest proiect, investit de autoritatea unui vot al Adunării deputaților și a unor debateri atît de serioase, a primit foarte puține modificări din partea comisiunii D-văstre, și putem dice că cea ce vă prezintăm este în cea mai mare parte opera Camerei deputaților din anul 1882.

Domnilor senatori,

Nu cred că mai este de trebuință să intru în lungi considerațiuni pentru a vă demonstra atît importanța cît și urgența unei legi asupra monumentelor noastre naționale.

S'au dis îndestule asupra datoriei unei națiuni de a-și păstra cu religiozitate mărturiile de muncă și de glorie a trecutului său.

Tradițiunea vizibilă a unui mare trecut, neîncetat reînviat prin spectacolul vechilor lor monumente de glorie și de libertate, a fost pentru Grecia și Italia o puternică și eficace suscitare către o viață nouă, și a contribuit mult la renascerea și ridicarea acestor două țări în timpî modernî.

Se conservăm și noi, pentru a ține deșteptă conștiința poporului, bisericile, templurile ridicate de Domnii noștri, spre amintirea unei glorioase apărări a patriei în contra invasiunii străine și în a căror incintă zac adesea rămășițele acelor cari au trăit și murit pentru această țară.

Să conservăm, D-lor senatori, unicele manifestațiuni ale culturii noastre artistice din trecut și cari ne dovedesc că nu suntem născuți de ieri, și că suntem datorî a continua tradițiunea și a augmenta patrimoniul ce ne-a lăsat strămoșii noștri.

N'am trebuință să vă spun, D-lor senatori, cum noi am distrus și continuăm a distruge, cu o crudă barbarie, sau profanăm prin restaurațiuni nesocotite trecutul nostru istoric, religios și artistic.

D-văstră cunoșteți acum acesta, împreună cu întreaga opinie publică ce se deșteaptă pretutindeni și aruncă tipetul său de alarmă.

Este de datoria noastră, D-lor senatori, precum și de datoria guvernului, de a da satisfacțiune unei dorințe și unei trebuințe naționale ce toți încep acum a o simți.

Acosta o am face, D-lor senatori, votînd următorul proiect de lege ce supunem aprobării D-văstre.

Raportor, C. ESARCU.

Art. 1. Se institue în Bucuresci o comisiune specială cu numele de: comisiunea de conservare a monumentelor naționale.

Acastă comisiune se compune din:

- a) Un membru de secțiunea istorică a Academiei române, delegat de ea;
- b) Un membru al secțiunii literare și artistice al aceleiași, delegat de ea;
- c) Directorul școlii de bele-arte din Bucuresci;
- d) Un delegat al S-tului Sinod al bisericii române;
- e) Directorul muzeului de anticități din Bucuresci, și
- f) Un architect, delegat de minister.

Art. 2. Comisiunea se ajută în exercițiul atribuțiunilor sale de orî-căți architecti, sculptori, pictori ea are trebuință, în marginile budgetului său anual; ea pôte admite, găsind cu cale, în sânul său, încă trei membrii aleși de ea.

Art. 3. Funcțiunile membrilor comisiunii de conservare a monumentelor sunt onorifice. Ei primesc o diurnă de 10 lei de prezență pe fie-care ședință și se bucură de carte de liberă circulațiune pe căile de fer ale Statului, în interesul inspecțiunii monumentelor răspîndite în țară.

Pentru spesele de transport în afară din liniile ferate, la trebuință de un studiu provocat de guvern sau de consiliul comunale orî județiane, pentru verî-o restaurare orî reparațiune de biserică sau monastire, și în genere de orî-ce lucrare interesînd arta și istoria națională, se va despăgubi comisiunea, orî membrii însărcinați de ea, din un anume paragraf înscris în budgetul ministerului cultelor și instrucțiunii publice.

Art. 4. Comisiunea întocmesc regulamentul după care va avea a urma activitatea sa, conform legii și scopului ce ea urmăresce.

Acest regulament regal se va promulga de către ministerul cultelor și instrucțiunii publice.

Art. 5. Atribuțiunile comisiunii sunt:

- a) De a aduna și conserva toate anticitățile răspîndite pe suprafața teritoriului României;
- b) De a autoriza orî face însăși săpăturile de interes archeologic pe pămîntul Statului, județelor, comunelor și a orî-cărui stabiliment public;
- c) Săpăturile pe proprietățile private sunt autorizate cu obligațiunea înscințării prealabile a comisiunii din partea proprietății, pentru ca acesta să privegheze lucrările, de s'ar crede necesar.

Pentru obiectele aflate în săpături pe proprietăți private, Statul va avea prioritatea la cumpărare în cas cînd proprietarul ar voi a le aliena;

d) De a veghia la nealterarea stilului și conservarea în bună stare a monumentelor naționale, bisericî, monastiri și orî cu ce altă destinațiune ar fi fost orî li s'ar fi dat mai în urmă;

e) A cerceta și aproba planurile după cari guvernul, consiliile comunale orî județiane și orî-ce societăți doresc a repara orî restaura verî-un monument național istoric, orî numai de valoare artistică;

f) A priveghia direct restaurările întreprinse din orî-ce fonduri ale monumentelor naționale de orî-ce categorie;

g) A denunța înaintea justiției pe acei cari, fără autorizare prealabilă a sa, ar înstrăina, ar atinge orî altera, sub orî-ce titlu, monumentele de orî-ce categorie declarate naționale de către comisiune;

h) A publica treptat albumul monumentelor naționale, însoțit de istoricul și de studiul asupra lor, din respectul istoric și al artelor;

i) A trimite ministerului cultelor și instrucțiunii publice, în fie-care an, o dare de sémă de starea principalelor monumente, pr vocănd treptata lor cercetare orî restaurare după planurile pregătite de comisiune.

Art. 6. Comisiunea de conservare a monumentelor naționale va avea priveghierea museelor de anticități.

Art. 7. Comisiunea monumentelor se servește la urmărirea lucrărilor sale de agenții ordinari ai administrației publice și de revisorii școlari, cum și de orî-ce membru din corpul didactic. Ea se bucură de corespundența gratuită postală și telegrafelor în lucrările sale.

Art. 8. Comisiunea pòte fi convocată în ședință de către ministrul cultelor și instrucțiunii publice, care, în asemenea cas, o va președe.

Președința ordinară a comisiunii este a membrului cel mai în vîrstă.

Art. 9. Comisiunea va avea localul de cancelarie a sa în coprinsul localului ministerului cultelor și instrucțiunii publice, sau la muzeul de arhitectură din Capitală. Ea va dispune de copii și de desemnatori necesari din bugetul cancelariei ministerului cultelor și instrucțiunii publice.

Art. 10. Comisiunea monumentelor, îndată după înființarea ei, va fi obligată să facă alegerea bisericilor și în genere a monumentelor ce au să fie considerate ca monumente naționale, fie ele proprietate a statului, fie comunală orî județiană. În această listă se vor trece și toate ruinile cunoscute care urmeză să nu fie atinse de nimeni, ci îngrijite ca adevărate monumente istorice.

Lista acestora se va publica prin *Monitor* cu decret regal și va putea fi adausă treptat, după noile lucrări ale comisiunii.

Art. 11. Nu este permis nici unei autorități și nici unei asociațiuni, orî unui particular, de a întreprinde reparări orî restaurări, nici externe nici interne, și nici la odore titoricești de orî-ce categorie, de la o mănăstire sau biserică trecută în lista prevădută la articolul 10, fără prealabila autorizare a comisiunii monumentelor și aprobarea planurilor de restaurațiune, de reparatiune și de schimbare orî alterare de adus odorelor, orî odăjdiilor de orî-ce categorie a unui monument național.

Acastă prohibițiune se întinde la cele mai mici ornamente, obiecte de cult, cât și la edificiile vechi, inconjurătoare monumentului.

Art. 12. Orî-ce înfringere a prohibițiunilor arătate la articolul 11 este pedepsită cu amendă de la 100 la 5.000 lei, și cu spesele repunerii monumentului în starea primitivă.

Este egalmente pedepsit îngrijitorul mănăstirii orî bisericii care va fi permis atingerea, sub orî-ce titlu, a monumentului, fără autorizarea prevădută la articolul 11.

Art. 13. Tribunalul este dator, la cererea comisiunii, a ordona imediat încetarea a orî-ce lucrări pînă la pronunțarea definitivă a sentinței.

Perderile materiale și de orî-ce natură provenite din asemenea oprire a lucrărilor, sub nici un cuvînt, nu pot cădea asupra comisiunii, ci asupra celor care au întreprins lucrarea fără prealabilă autorizatiune.

Art. 14 și ultim. Sunt și rîmin abrogate orî-ce legi și dispozițiuni contrarii legii de față.

Membru comisiunii ad-hoc :

Stefan Grecianu, C. Esarcu, Al. Florescu, V. A. Urechia.

E de pristos orî-ce comentarii și nu ne îndoim că maturul corp, va grăbi discutarea și votarea unei legi de așa mare interes pentru istoria țării și a artelor la noi.

I. Socolescu.

BISERICA TREI IERARCHI

(Fragment din mănăstirea Trei Ierarhi din Iași, studiu încă nepublicat)

II.

Exteriorul și polichromia lui. *)

Biserica Trei Ierarhi a fost înconjurată de toate părțile cu un zid de piatră gros, apărător, de aceea ea apăruse lui Paul de Aleppo ca un castel.

Ea era în mijloc, iar împrejurul ei se aflau edificiile trebuincioase călugărilor, dintre care o parte există pînă în ziua de azi. Acesta este refectorul său, cum se mai numește, «sala gotică» ; asemenea și o parte din zidul înconjurător, de și mutilat, totuși mai stă încă în sus.

La prima privire, asupra exteriorului acestei biserici, observăm

*) S'a scăpat din vedere a se face cunoscut încă de la începutul publicației acestui important studiu, în No. 3 al *Analelor*, că va cuprinde patru părți :

I. Interiorul. (Publicat deja în No. 3) ; II. Exteriorul și polichromia lui ; III. Elemente arhitectonice și ornamentale ; și al IV. Abateri de la planul cel vechi al bisericii.

Ast-fel dar, în întregul lui, acest important studiu va fi publicat în No. 3, 4, 5 și 6 al *Analelor*.

că este împodobit, de jos pînă sus, cu ornamente sculptate, cari mai de cari mai frumoase și mai variate. Ele încunjură, în linii orizontale toate zidurile externe ale bisericii. Observăm că ferestrele au o încadrare dreptunghiulară, și că d'asupra lor sunt două briie de marmor albastru întunecat, aproape negru, între cari se află o împletitură de trei crângi. Dintre aceste, două sunt sculptate în formă de solzi, iar a treia este netedă. Acestă împletitură servește ca un mic cornice.

Acoperămîntul este întrerupt de două cupole magnifice, în formă de turnuri, toate sculptate în piatră, de o frumusețe și eleganță rară în întreaga arhitectură creștină.

Dacă s'a dîs despre turnul (campanile) domului din Florența că ar merita să fie pus sub sticlă, pentru învestmîntarea lui cu marmor colorat și pentru detaliile cele frumoase ale stilului gotic-italian ; atunci de sigur întreaga biserică Trei Ierarhi, nu pentru că nu e obdusă cu lespezi de marmor colorate, ci pentru că e ornată cu cele mai frumoase și variate ornamente, cu drept cuvînt ar merita astă distincțiune, ca să rămînă intactă de din-tele timpului, care consumă și piatră cea mai tare.

Dacă urmărim cursul dezvoltării arhitecturii bisericilor din diferite localități, aflăm că nu tot d'a una partea vestică a bisericii a format fațada principală. Dupe trebuințele locale, s'a ornat mai tare, cite o dată, partea sudică orî nordică, avînd o împărțire arhitectonică mai avută ca celelalte părți. La bisericile cele vechi creștine, mai înainte de a intra în adevărata biserică (basilica) trebuia să treci prin o mică tindă sau hală, ce să estindea preste totă lățimea naîi longitudinale, precum în St. Lorenzo din Roma (edificată în secolul al VI-lea). O atare tindă impiedica o dezvoltare completă a fațadei vestice.

Noi vedem că Trei Ierarhi nu are fațada vestică cu acele împărțiri arhitectonice, precum aflăm la biserică în stil romanic, gotic sau cel din renaștere. Și nici nu o putem pretinde, după ce știm că ea este biserica unei mănăstiri înconjurată de jur împrejur cu ziduri și locuințe călugărești, așa în cît nici o parte a bisericii nu e spre o stradă sau un loc public. Din astă cauză nu s'a simțit necesitatea a decora numai o parte a bisericii, ci toate părțile esteriore ale ei.

În fine împărțirea rituală, și anume tinda, care nu pòte lipsi de la o biserică orientală, impiedică cu desăvîrșire dezvoltarea unei fațade precum să află la biserică în alte stiluri. Ochiul dat cu împărțirea bisericilor orientale nu află nici o scădere la astă biserică, cu atît mai mult că și ferestrele cele mari gotice decorează această parte în mod destul de pronunțat.

Vasile Lupul, petrecînd în Constantinopol în mai multe rînduri mai înainte de a ajunge la domnie, s'a simțit mai mult amenințat, pe de o parte, de decorațiunea fabuloasă a moscheelor mahomedane și, pe de altă parte, de liniscea clasică, ce se observă la icònele bizantine.

Esteriorul bisericilor bizantine și al moscheelor turcesci a fost și este pe cît să pòte de simplu, zidurile sunt goale, mai fără nici o împărțire arhitectonică.

Vasile Lupul însă, în clădirea-i de artă, ce l'a făcut nemuritor în istoria artelor române, a știut intrupa în ea misteriosul farmec arabic cu seriozitatea și demnitatea bizantină. Splendorea și pompa internă, este în cea mai completă armonie cu decorațiunea esteriură.

Esteriorul bisericii Trei Ierarhi, prin îmbrăcămîntul lui, este pe cît se pòte de vesel și măreț. El este unic în totă arhitectura, și, din astă cauză, merită din partea noastră cea mai mare atențiune.

Dar să vedem acum detaliile lui

Biserica are un postament cu două rânduri de trepte, ce o înconjoară de jur împrejur.

Fie-care treaptă este de 0.25 metri de înălțime și tot atît de lată. De pe treapta de de-asupra, care e în linie cu pragurile ușilor, se înalță adevărații pereți ai bisericeii.

Aceste trepte încunjură și stîlpii proptitori, cari în număr de șapte întăresc pereții bisericeii. Doi sunt în partea vestică, patru se află în jurul nișelor celor două de la cor, ei indică mai pronunțat naia transversală; al șaptelea stîlp e la mijlocul nișei altarului, în drept cu ferestra mijlocie, dar el nu se înalță de cît pînă la partea din jos a încordăturii ferestrei.

Noi observăm, mai departe, că nișele se termină în afară în formă poligonă, cu un număr de fețe fără sote și anume: nișa altarului are șapte fețe, pe cînd cele-l'alte două au numai cîte cinci.

După cum amintisem, atît în pările nordic cît și în cel sudic este cîte o intrare în tinda sau pridvorul bisericeii. Aceste uși, descrise la interiorul bisericeii, au în afară o încordare dreptunghiulară, avînd un mic postament de fie-care parte a lor, de pe care se înalță cîte o columnă subțire, împletită din trei crăcuțe. Aceste columne sunt ornate cu capuri de bouri și cu mici scuturi.

Primul ornament ce se înalță de pe treapta a 2-a e de 0.5 metri lat. Acest ornament la prima privire are forma ancorei, noi îl aflăm repetîndu-se și la tamburii quadrati ai turnurilor. Este acest ornament să află o lespede de peatră, ce iasă cu 0.25 metri în afară, fiind grosă de 0.15 m. Ea este în o înălțime cu micile postamente cari se află în fie-care parte a ușilor.

Al doilea ornament este foarte frumos și complicat; el constă din stelute octogonale săpate în bas-relief, ast-fel că centrul unei stеле se strătaie de marginea extremă a altei stеле, și așa mai departe. Din distanță în distanță să află cîte o rosetă sculptată în relief mai înalt, de aceeași mărime ca și stелеle. Aceste rosete sunt în număr de 63 și sunt foarte variate cu referință la stilizarea lor, așa că, de și mai fie-care să repetedă tot cam la a șasea sau a șaptea, cu toate acestea observăm o mică variațiune în motivele lor. Acest ornament are de-asupra și dedesubtul lui un membru arhitectonic, pe marginea din lăuntru, cu creștături dințate; el este de 0.45 metri de lat.

Al treilea ornament e mai îngust, el e numai de 0.26 metri și constă din cordele de formă quadrate, sculptate în mijloc cari, se împletesc unele în altele. Laturile acestor quadrate nu sunt orizontali și perpendiculari ci piezișe.

Tot în astă formă sunt alte quadrate din ornamentul al patrulea, numai cît ele sunt mai mari și nu se împletesc. În fie-care latură însă, se află împletit un alt quadrat mai mic, cu colțurile rotunjite în cît se apropie mult de cerc. El e de 0.42 metri lat.

Al cincelea ornament constă din șapte dungii sau cordele orizontali, sculptate pe mijloc, dintre cari trei de-asupra și trei dedesubt, din distanță în distanță să strătaie ast-fel că cele de-asupra ajung dedesubt și vice-versa, mereu repetîndu-se.

Ca să mă mărginesc, în scurt am a aminti: că cele de ce rinduri de ornamente, adică pînă la încadrarea superioară a ușilor, ast-fel sunt aședate că după un ornament în care prevaledă liniile drepte, urmédă altul în care prevaledă liniile curbe. Peste aceste de ce ornamente sunt alte opt, pînă la cele două brie de marmor. Dintre aceste opt, numai primul (adecă al 11-lea începînd din jos), constă din linii drepte, al 2-lea, 4-lea și 8-lea (sau începînd de jos al 12-lea, 14-lea și 18-lea), constă din linii drepte și curbe, adică amestecate, cele-l'alte însă numai din linii curbe.

După ornamentul al 2-lea, ce e de 0.42 m. lat, urmédă al 3-lea de 0.26, apoi iar altul de 0.42 și tot așa mai departe repetîndu-se alternativ pînă în sus la briul de marmor. Dar precum primul ornament e de 0.5 metri lat, ast-fel al 18-lea încă are astă lățime. Și precum al 2-lea ornament (ce e la baza încadraturii ușilor), este de 0.45 m., tot așa este de lat și al 10-lea ornament, cu care se încheie încadratura ușilor.

Cu cît măsurăm și studiăm în detail toate părțile exteriorului, cu atît mai mult ne convingem de frumoșele combinațiuni cari esistă atît în compozițiunea decorațiunilor plastice, cît și în regularitatea așezării lor.

Ferestrele cele două mari gotice, cari sunt în pările vestice, se înalță de-asupra ornamentului al 8-lea, pe cînd la cele-l'alte ferestre de-asupra ornamentului al 18-lea se află un mic cornice. El cuprinde lățimea întregă a ornamentului al 9-lea. Aceste ferestre de la adevărata biserică, cu un îmbrăcămînt dreptunghiular, au de fie-care parte cîte două bețe rotunjite, iar în mijloc, între ele, este un trochil. Aceste membre arhitectonice decorative, se înalță de pe o rosetă împletită în bas-relief și ajung pînă la încadrarea superioară a ferestrei, strătaiată fiind tot de atari membre ce fug în linii orizontale.

În jurul acestei încadrări se află o altă încadrare de ornamente de 0.15 m. de lată, care constă din quadrate cu latură piezișe, împletite de fie-care parte de o linie șerpuitore. De-asupra acestei încadrări se află un cornice ce se cuprinde mai bine de jumătate din ornamentul al 16-lea. Atît cornicile de d'asupra cît și cel de dedesubt de la ferestre au în mijloc cîte un scut.

Ferestra gotică, ce este în peretele nordic al tindii și d'asupra ușii, se înalță imediat preste îmbrăcămîntul ușii, adecă de la ornamentul al 11-lea. Arcurile ei, cum și ale celor două din pările vestice, ating briul al 2-lea de marmor. Și aceste trei ferestre sunt încadrate cu acel ornament compus din quadrate și linii șerpuitoare.

În pările sudice, d'asupra ușii, se află o inscripțiune în limba slavonă, pe o lespede de marmor întunecat cu următorul coprinș: „Cu voința Tatălui, cu conlucrarea Fiului și cu săvîrșirea sîntului Duch, iată eu, robul stăpînului Domnului Dumneșeu și Mintuitorului nostru Isus Christos și închinător al Treimeii, Ión Voevod, cu mila lui Dumneșeu Domnitorul Țării Moldovei, cu Dómna noastră Teodosia și cu dăruirii de Dumneșeu copii Ión Voevod și Maria și Roxanda zidit'am acéstă sintă rugă în numele sîntilor Trei Ierarchi Vasile cel Mare, Grigore Teologul și Ión Chrisostomul și s'a sîntit cu mina arhiepiscopului Varlam la anul 7147 Mai 6* *)

Din astă inscripțiune se vede că anul sfințirii a fost 1639 în Mai 6, și că atunci au trăit Dómna Teodosia și copilul ei Ión Voevod. Deasupra acestei inscripțiuni, pe lespede, a fost marca Moldovei. Întraga lespede e încadrată cu o împletitură de crângi subțiri. Deasupra acestei încadrări înă se află un mic cornice cu un scut în mijloc, iar preste acest cornice este numai un rînd de ornamente pînă la briile de marmor.

Acest ornament este al 18-lea. El constă din mici archivolte împletite, cu cîte o stelută în mijloc. Pe el îl aflăm repetîndu-se colorat, la aceeași înălțime, în interiorul bisericeii, afară de nișa altarului.

Deasupra ornamentului al 18-lea decorațiunile variază mai mult, și anume, mai întiiu sunt așezate unele membre arhitectonice bine profilate de 0.25 m. Ele servesc ca un cornice cu dințari, dar acești dințari sunt așezați în sus.

Peste acéstă se încinge primul brau de marmoră albastru întunecat lat de 0.42 m., apoi împletitura de 3 crângi deja cunoscută

*) Textul Slavon și traducerea lui se află în opul eruditului Episcop Melchisedec („Notițe istorice și archeologice“ București 1885 pag. 169.)

de 0.26 m. lată. De-asupra ei este al 2-lea briu de marmoră de aceeași mărime și coloare ca cel d'întîi și în fine un cornice ca cel d'întîi, numai că încreștăturile dințate sunt în jos. Lespezii săi briele de marmoră nu au fost netede ci înfrumusețate cu ornamente ce sunt gravate foarte fin.

De la partea dințată a cornicelui superior pînă la a 2-a tréptă dedesubt a bisericeii sunt chiar opt metri. iar de aci în sus pînă la acoperemintul bisericeii sunt patru metri. Așa dar, părțile bisericeii, cu cornicele principale, sunt de 12 metri de înălțime.

Deasupra brielor sunt încă trei rinduri de ornamente la olaltă de 1.1 m. late, adică chiar așa ca cele două brii de marmoră cu împletitură de crângi cu tot. Ornamentul din mijloc e de 0.26 m. pe când celelalte două fie care de câte 0.42 m. Ele constau din quadrate și romburi în cari sunt împletite cercuri sau alte figuri constătătoare din linii curbe și drepte.

Ce auaifrumosă decorațiune plastică a pereților este în partea de d'asupra, peste aceste ornamente. Pînă aci am putut observa că toate ornamentele cari fug orizontal sunt sculptate mai mult în bas-relief de cît în relief înalt. Dar ca să se producă o variațiune și să se dobîndescă un efect mai mare, compositorul a schimbat în astă parte modul decorațiunii. Mai întîi vedem un șir de balustre, adică colonne pigmee, cu trunchiul mai gros la mijloc, sculptate cu soldă, tot câte două puse peste olaltă, ambele de 1.1 m. înalte, cari să repetă tot la o distanță de 0.5 m. Spațiul dintre ele este acoperit cu o tablă dreptunghiulară de 0.4 m. lată și 1.15 m. de înălțime, care e înfrumusețată cu un ornament ce reprezintă un vas cu flori foarte stilizate. D'asupra fiecărei table se află un arc arab, compus din linii curbe micșt și segmente de cerc. Partea de-asupra a arcurilor are forma chiliei dela năi. Aceste arcuri sunt eșite cu 0.1 m. în afară peste suprafața tablelor. Spațiul dintre două arcuri, care pleacă de pre un capitel a columnelor duble pigmee în direcțiuni contrare, este înfrumusețat cu un ornament constătător din trei frunze, dintre cari una e așezată dealungul unei jumătăți de arc alta dealungul celeilalte jumătăți a arcului învecinat, iar cea mijlocie pare a fi geamenă.

De-asupra acestui ornament, în drept cu vîrfurile fiecărui arc, se află o mică consolă. Ea are menirea întocmai ca capitelul balustrelor, căci de pe densa se înalță cele două capete ale arcurilor învecinate. Aceste arcuri arabe, cari sunt întrutote ca cele deasupra columnelor pigmee, încă sunt cu 0.1 m. eșite peste ornamentul ce e sub ele. Spațiul sub arcuri e înfrumusețat cu câte o rosetă. Acesta este ultimul ornament al pereților bisericeii, el să consideră ca un fries, peste care se înalță cornicele principale, a cărui profilare și alinare este neînsemnată. Pe cornice, din distanță în distanță, este sculptat câte o stea în patru colțuri.

Proptelele săi contraforturile de la nișile corului să înalță numai pînă la împletitura de crângi ce e între cele două brii de marmoră, pe când cele de la antretul bisericeii sunt mai înalte, ele ajung pînă la capetele columnelor pigmee.

Acoperemîntul bisericeii a corespuns întrutote cu construcțiunile arhitecturii din lăuntru, modificările acoperemîntului făcute la restaurarea actuală nu sunt corecte. Abaterile principale cari s'au făcut le vom arăta într'un capitol separat.

Primul tambur de la fie-care turn iese din acoperemîntul bisericeii. Esteriorul lui are forma quadrată, fiind ornat jur împrejur cu trei rinduri de ornamente, cu un fris de arcuri arabe și încoronat de un cornice. Fie-care lature este de opt metri de lungă. Înălțimea primului tambur peste acoperemînt este aproape de doi metri și jumătate.

Cele două ornamente extreme ale tamburilor le cunoscem de la pereții bisericeii, și anume, primul ornament al tamburilor co-

respunde cu primul ornament al bisericeii, iar al treilea de la tamburi corespunde cu al patrulea de la pereți. Arcurile arabe cu consolele lor cum și cornicele tamburilor, sunt de aceea formă și mărime ca frisul și cornicele pereților.

Al 2-lea tambur, care se ridică preste cel d'întîi se mai strîmtează; forma lui esteriă este a unei stele cu 12 colțuri, respective 24 de fețe. Fie-care față este sculptată ast fel în cît apare ca o nișă încoronată de un arc arab; iar împrejur este împletită de un ornament ce l aflăm în jurul ferestrelor. În fie-care nișă sunt trei rosete ridicate la suprafața încadrării, dintre care cea d'asupra e mai mică, iar cele două sub dînsa sunt mai mari. Spațiul liber dintre împletituri și încadrarea arcurilor e înfrumusețat de fie-care parte cu câte o mică rosetă. Preste aceste nișe e așezat cornicele tamburului, care e numai de 1.7 metri înalt. Colțurile sunt acoperite aproape plan, corespunzînd fețelor, iar pe corpul lui se înalță cilindrul cupolei care, în lăuntru, după cum am văzut, este rotundit, în afară însă are forma octogonală. Acest cilindru d'impreună cu cilindrul lui a fost înalt de 6 metri. Baza octogonală a lui e înfrumusețată cu 40 de rosete, adică pentru fie-care lature cîte cinci. În fie-care colț de la două cante învecinate se înalță o împletitură de trei membre, care se continuă în sus pînă la cornicele principal.

Ea e acompaniată de fie-care parte de cîte un pilastru sculptat cu ornamente ce le aflăm și în jurul ferestrelor, numai cît aceste sunt mai mari și cu unele modifițiuni, continuîndu-se și în linie orizontală imediat sub cornicele turnurilor. Fie-care față a cilindrului este de două metri.

Impărțirea acestor opt fețe este pre cît se pôte de interesantă nu pentru variațiunea ornamentelor ci pentru frumusețea combinațiunilor care există în compozițiunea elementelor mai tôte pînă aci cunoscute.

Noi observăm mai întîi că fața afundată nordică, vestică, sudică și ostică a turnurilor este în mijloc întreruptă prin o ferestă cu arc arab, ce e cu 0.15 m. mai înaltă de cum este o ferestă din corpul bisericeii. Încadrarea acestor ferestre nu este așa bogată căci ele nu au în jur de cît numai un băț rotundit. Imediat împrejurul acestui membru arhitectonic se află încadrarea de ornamente pe cari le cunoscem de la ferestrele bisericeii. Ferestrele dela turnuri în-ă au de-asupra și de dedesubt cîte un cornice înfrumusețat în mijloc cu un scut. În drept însă cu scutul să razimă pre cornicele superior capetele învecinate a două arcuri arabe; iar cele două capete extreme se continuă în jos pre lîngă pilastrii învecinați cu împletitura de trei membre. Și aceste arcuri sunt înfrumusețate cu acele ornamente ce le aflăm la încadrarea ferestrelor. De-asupra lor sunt în linii orizontale două brii, iar între ele e o împletitură de crângi; ele încing fețele turnurilor.

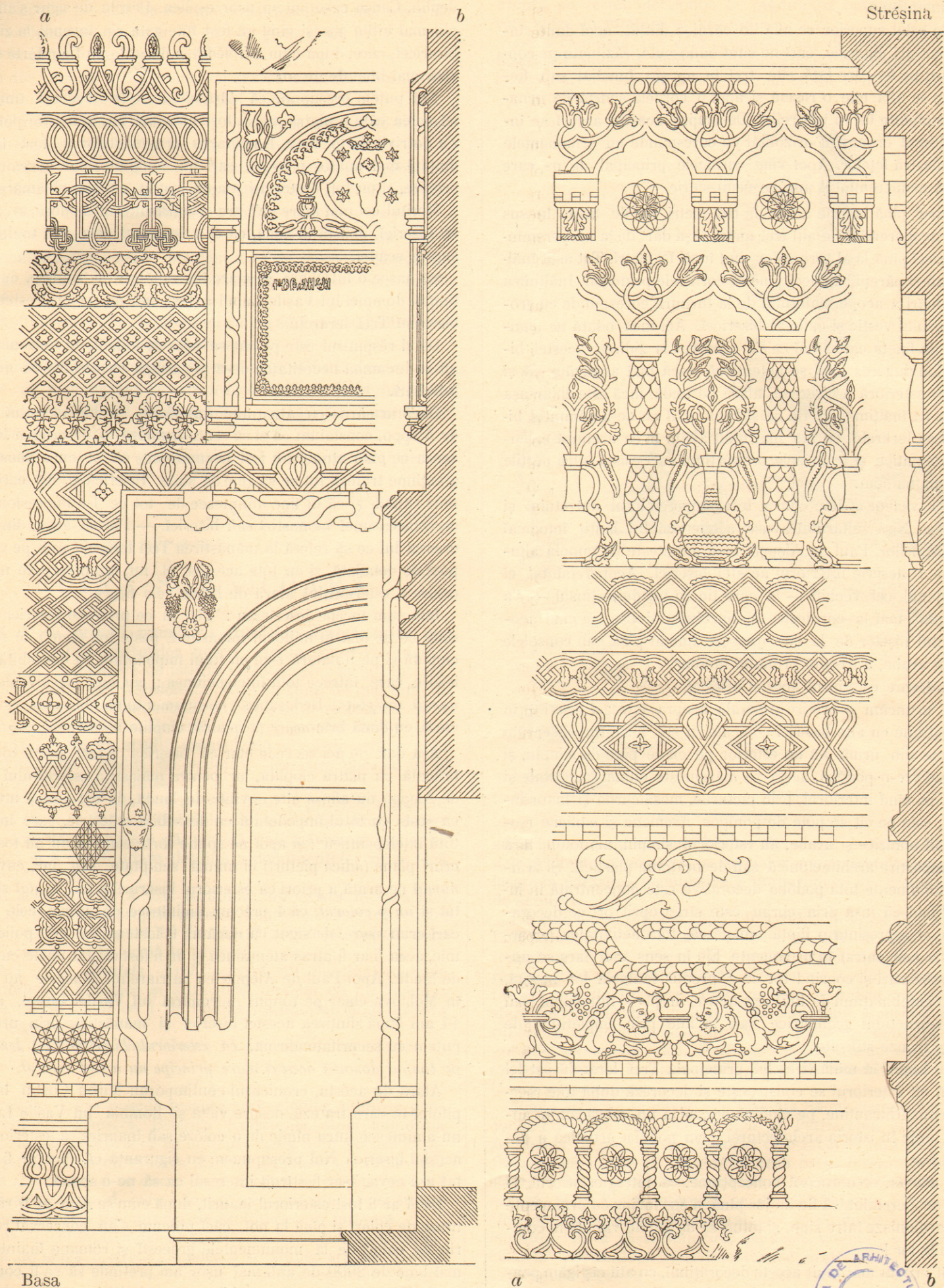
Dar să vedem cum sunt ornate și celelalte patru fețe cari nu sunt întrerupte prin ferestre.

În aceste fețe, pe lîngă împletituri, și pilastrii se repetă și cele două arcuri învecinate, iar în locul ferestrelor se află un ornament bizar, pînă aci necunoscut la astă biserică.

El nu se afundă în mijlocul feței ci iese în afară în o linie cu pilastrii, avînd forma unui stilp cu o bază, el este înjumătățit prin o lespede bine profilată, iar de-asupra este încoronat cu un mic frontispiciu trei-unghiular dințat. Trunchiul acestui stilp este împodobit cu patru rosete mari eșite în afară, iar spațiul liber dintre stilp și încadrare de fie-care parte are cîte trei rosete tot de aceea mărime. Sub fie-care rosetă se află o cordelă îngustă de ornamente sculptate în bas relief.

Ce să ține de brii am să amintesc că fie-care este de 0.21 m. de lat, adică chiar pe jumătate ca un briu de marmoră de la pereții bisericeii. Tot de 0.21 m. este împletitura de crângi ce e așezată

BISERICA TREI IERARCHI DIN IAȘI



Detaliul ornamentații exterioare

După relevul d-lui Emilian, profesor.



între brie. Și ea are numai o crângă netedă, cele l'alte două sunt sculptate în formă de solți. Briele aceste nu sunt de marmor ci numai imitațiune.

Preste briul superior se află un cornice dințat, apoi două rînduri de arcuri maurice, cari ne sunt cunoscute, răzimate pe consolele lor, pe fie-care față cîte trei în un șir. Imediat sub fie-care arc se află cîte o rosetă și apoi o cordelă scurtă de ornamente sculptate tot în bas relief. De-asupra acestor arcuri se începe ultimul ornament orizontal ce corespunde cu ornamentele de pe pilastrii fețelor. Apoi vine cornicele principal de pe care se ridică acoperemintul aproape semi-sferic.

Cilindrul pînă la brie a fost de trei metri, iar de acolo în sus pînă la acoperemint de alți trei metri. Așa dar, de la acoperemintul bisericeii pînă la al turnurilor sunt încă 12 metri. Tot astă înălțime o au și părății bisericeii pînă la cornicele principal. Înălțimea de 2,4 metri a acoperemintului de la turnuri, corespunde cu grosimea zidului vestic și ostic al bisericeii. Aci încă odată ne convingem de finețta calculului ce s'a observat la zidirea acestei bisericeii. Convingerea asta se potențiază dacă mai adăugăm că și lungimea esteriōră a bisericeii, afară de tindă, încă este chiar așa de mare ca înălțimea ei. De ce studiem mai cu de-amănuntul biserica Trei Ierarchi, cu atît mai mult aflăm în ea ascunsă calculele matematice și frumoșele proporțiuni cari există între părțile acestui monument.

Dar să vedem în fine cum a fost acoperemintul antretului și al nișelor. Nișa altarului avuse acoperemintul boltit întoemai ca al turnurilor. Paul de Aleppo încă amintește de cupola altarului, cînd descrie interiorul acestei bisericeii. Acoperemintul ei după planul cel vechi — la care țin cu tot de-a-dinsul — s'a înălțat pînă mai la cornicele tamburului al doilea, pe cînd acoperemintul nișelor de la cor ajunsese numai pînă sub consolele arcurilor arabe, a frisului primului tambur.

Atîta despre esteriōrul acestei bisericeii.

Dacă aruncăm o privire generală asupra întregii bisericeii, în comparațiune cu alte bisericeii edificate în stil bizantin, observăm că aceste din urmă au un esteriōr pe cît se pôte de simplu, și dacă este vre-o podōbă, aceia se mărginește numai la portale și ferestri, pe cînd interiorul, prin picturile, mosaicurile și înauriturile lui, este pe cît se pôte de pompos. Asemene și edificile monumentali maurice și arabe, au esteriōrul simplu, monoton, fără nici o împărțire arhitectonică sau decorațiune plastică. Și la aceste monumente totă podōba decorativă este concentrată în interior. Fiind-că însă prin coran este strict oprit orî ce decorațiune ce ar represinta o ființă omenescă, totă activitatea lor artistică s'a concentrat în ornamente. Ele în sens mai larg se numesc arabescuri și coprind tot ce a produs fantasia lor bogată, sau prin combinațiuni de linii șerpuitoare, drepte și întrerupte, sau prin construcțiuni geometrice, sau în fine prin împletituri de crângi și frunze stilisate.

Vasile Lupul în minăstirea lui principală Trei Ierarchi ast-fel combină cît interiorul se construște și decorază după tôte rece-rintele rituali bizantine, pe cînd esteriōrul ia un îmbrăcămînt admirabil, unic în istoria arhitecturii, prin podōba artistică a decorațiunilor.

Și în adevăr, ce norocōsă concepțiune, că întreg esteriōrul, afară de acoperemint, să fie de jos pînă în sus încins cu ornamente cari să armonizeze între sine, și totuși să fie atît de variate în compozițiunile lor !

Cu cît privim mai mult aceste decorațiuni, cu atît cîștigăm pentru ele un interes mai mare și admirațiunile nōstre sunt mai multe pentru acest joc de linii !

Technica acestor ornamente nu a fost întru tôte așa exce-

lentă după cum am presupune. În multe locuri se observă desemele necorecte, ba chiar une ori nici lespeții nu se potrivesc pe deplin. Causa ne-o putem ușor esplica. Petrile de sigur s'au cioplit mai întîi jos, și cînd au fost tôte gata s'a început la zidirea bisericeii, care, după cum am vădut, a durat în un timp fōrte scurt, abia mai bine de un an.

Noi putem presupune că sfărâmându-se în decursul timpului ici colea cîte o piatră, ea a fost înlocuită cu alte care pôte nu s'a potrivit de tot bine. Esecutarea ornamentelor a fost încredințată mai multor pietrari, cari au sculptat după desemnurile primite, și nu toți dintre aceștia au fost la culmea chiâmării lor.

Meritul cel mai mare ce l'are reconstruitorul modern al acestei bisericeii, constă în aceea, că el a delăturat cele mai multe din aceste scăderi.

Să nasce o întrebare de mare însemnătate și anume, dacă în timpul domniei lui Vasile Lupul a fost sau nu colorat esteriōrul bisericeii Trei Ierarchi.

De și răspunsul este pe cît se pôte de dificil, cu tôte acestea mi se incumbă necesitatea de-a m' ocupa cu resolvarea acestei întrebări.

Dacă urmărim cu atențiune descrierea archidiaconului Paul de Aleppo, constatăm că el s'a entusiasmă în descrierea lui de aceea ce pînă atunci i-a fost necunoscut, că el cu o deosebită atențiune trată tot ce s'a ținut de sînta Biserica și de ceremoniile rituali, și că în fine amintesc de tot ce l'a impresionat la cercetarea unei monastiri sau bisericeii. — Partea cea din descrierea lui ce s'a referă la mănăstirea Trei Ierarchi este pe cît se pôte de detailată, și cu tôte acestea el nu amintesc de nici o colōre a esteriōrului, afară de briele cele negre.

Iată cum începe descrierea : „iar în ce privesc biserica cea sîntă ce se află în mijlocul minăstirii, peste tot făcută de piatră cioplită și pe dinafară este cu totul împodobită cu deosebită măiestrie, care întrec totă înțelepciunea ; *nu sunt lucruri plane ci numai sculptate*. Dedesubtul coronamentului, biserica este încinsă cu două brie *negre* de piatră, cioplite asemenea . . .”

Așa dar, de aci se vede clar că biserica a fost peste tot îmbrăcată cu piatră cioplită, iar pentru măiestria esteriōrului Paul de Aleppo nu aflase alte cuvinte de laudă, de cît numai atîta că ea „este cu totul împodobită cu deosebită măiestrie, care întrec totă înțelepciunea“; și apoi ne spune fōrte clar că nu au fost lucruri plane (adică picturi) ci numai sculptate. Așa dar, cuvîntul *numai* ne arată a priori că esteriōrul bisericeii a fost *numai* sculptat și *nu și colorat*, căci precum amintesc de briele cele două cari erau *negre*, de sigur că dacă ar fi fost existat vr'o polichromie, cea i-ar fi atras atențiunea și ar fi fost existat unele cuvinte de laudă. Apoi Paul de Aleppo cu patriarchul Macarie au fost în Moldova chiar pe timpul detronării lui Vasile Lupul, adică 14 ani după sfîntirea acestei bisericeii și mănăstirii, prin urmare putem cu securitate afirma, că *esteriōrul bisericeii Trei Ierarchi pe timpul domniei acestui mare principe nu a fost colorat*.

Afară de acēsta, cronicarul contimporan Miron Costin în capitoul în care tra'eză despre viața și domnia lui Vasile Lupul, nu amintesc întru nimic de o colōre sau înaurire a esteriōrului acestei bisericeii. Noi presupunem cu siguranță că dacă ar fi existat așa ceva, i-ar fi stîrnit interesul ca să ne-o spună.

Dacă ar fi fost esteriōrul înaurit, după cum se dice, ar fi rămas urme de colorî și pînă la noi, căci precum s'au conservat resturile de colorî de la monumentele grecești și romane înainte cu mai bine de 2000 de ani, mai ușor am pretinde să se fi conservat la Trei Ierarchi, ce este chiar numai de 251 ani.

Abstrăgînd de la tôte acestea nu pot admite, din pîunct de vedere estetic, o pestrițare a ornamentelor undulătoare sau o scli-

piciune orbitore a lor, de ore-ce prin asta ar fi fost cu totul conturbat farmecul magic al podobei interioare. Să nu uităm însă că Vasile Lupul a posedat un simțiment mare artistic, mai mare de cât al aceluia, care pretinde a-l întrece, și că el nu ar fi permis așa ceva să se întâmple sub ochii lui

Așa dar, noi nu avem nimic cu zidirea colorată a lui Vasile Lupul, de ore-ce ea nu a existat așa colorată.

Polichromia actuală, care este inventată și adăusă de restauratorul modern, este pe cât se poate de condamnabilă.

Este o lege, că colorarea unui obiect nici când nu trebuie să stea în contradicere cu natura materialului din care el este format. Colorea aurului nu armonizează de loc cu colorea petrei.

Auritura care s'a făcut la exteriorul bisericei nu dă nici o viață opului arhitectonic, din contră ea ne răpescă vederea, ne respinge să nu o privim. Câtă ironie zace în aceste petre îngălbiniite!

Astăzi biserica Trei Ierarchi cu sulimenela ei respingătoare ne impresionează pe cât se poate de dureros.

Să dorim ca tempestațiile cele mai mari să cadă asupra ei, să o spele cât mai îngrabă de astă mască falsă, de acest îmbrăcămînt odios ce i s'a dat, ca să o putem privi iar în vestmintul ei venerabil înegrit de vremuri!

Oamenii cunoscători și imparțiali vor decide pe care parte a cumpenei cade adevărul!

S. MUREȘIANU

Professor de Istoria artelor și esteticii
la școala de Belle Arte din Iași.

(va urma)

RUINA SANNICOARA

Încă de la primul număr al *Analelor Arhitecturii* am atras atențiunea cititorilor noștri asupra citor-va lucrări importante, atingătoare de istoria arhitecturii la noi în țară.

Domnul arhitect Gabrielescu, care în timp de mai bine de cinci-spre-zece ani a fost ocupat cu lucrările de restaurare de la Curtea de Argeș și Trei Ierarchi din Iași, a avut fericita idee de a întreprinde un studiu arheologic și istoric asupra unui mic monument, trecut cu vederea, dar care posedă în el elemente foarte importante.

Modul cum este analizat monumentul și puterea argumentațiunii cu care domnul Gabrielescu restabilește ființa ruinei Sannicoara, ne dovedește că posedă calități remarcabile de cercetări și o aprofundare deplină a documentelor ce se legă de această ruină.

Cînd acest studiu a fost terminat, nu exista în țară nici un fel de publicație proprie acestor feluri de cercetări, ast-fel că el a trebuit să apară în *Buletinul societății politehnice din București*, și în urmă în broșuri.

Astăzi, cînd *Analele Arhitecturii* au deschis colonele sale lucrărilor artistice și științifice, credem că ne facem o datorie, dînd locul ce îi se cuvine, studiului făcut asupra ruinei Sannicoara.

Lăsăm pe domnu Gabrielescu să ne expue importanța sa lucrare :

* * *

Curtea de Argeș posedă tesaură arheologice prețioase pentru arhitectura noastră. Biserica Episcopiei răpia admirația tuturor, în cât călătorul ce își îndrepta calea spre vechea capitală a țării, trecea cu vederea biserica Domnăscă și ruina Sannicoara din oraș și se ducea de-a dreptul la mărta biserica a lui Neagoe Voevod, care a fost o creațiune gingașă și strălucitoare sub dantela polichromă de sculpturi ce-o înfășoră.

Cunoscătorul însă, omul de știință, arheologul, nu trece indiferent pe lângă biserica Domnăscă și Sannicoara, se oprește la vederea acelor ziduri înegrite de asprimea secolelor. Nerăbdător de a afla șoptele acelor mărturii ale trecutului, e atras ca prin farmec spre dînsule.

Aceste două ziduri sunt așezate în partea despre miază-nopte a orașului. Biserica Domnăscă, a cărei clădire se spune a fi de

la Radu-Negru, se află în partea stîngă a străzii ce străbate orașul de la un cap la cel-l-alt, iar ruina Sannicoara în partea dreaptă, pe vârful unei coline ce predomină orașul precum și totă valea încîntătoare a Argeșului.

De o cam-dată mă voi ocupa numai de ruina Sannicoara. Biserica Domnăscă fiind de cea mai mare importanță arheologică a artei religioase la noi, cere un studiu mai aprofundat, de

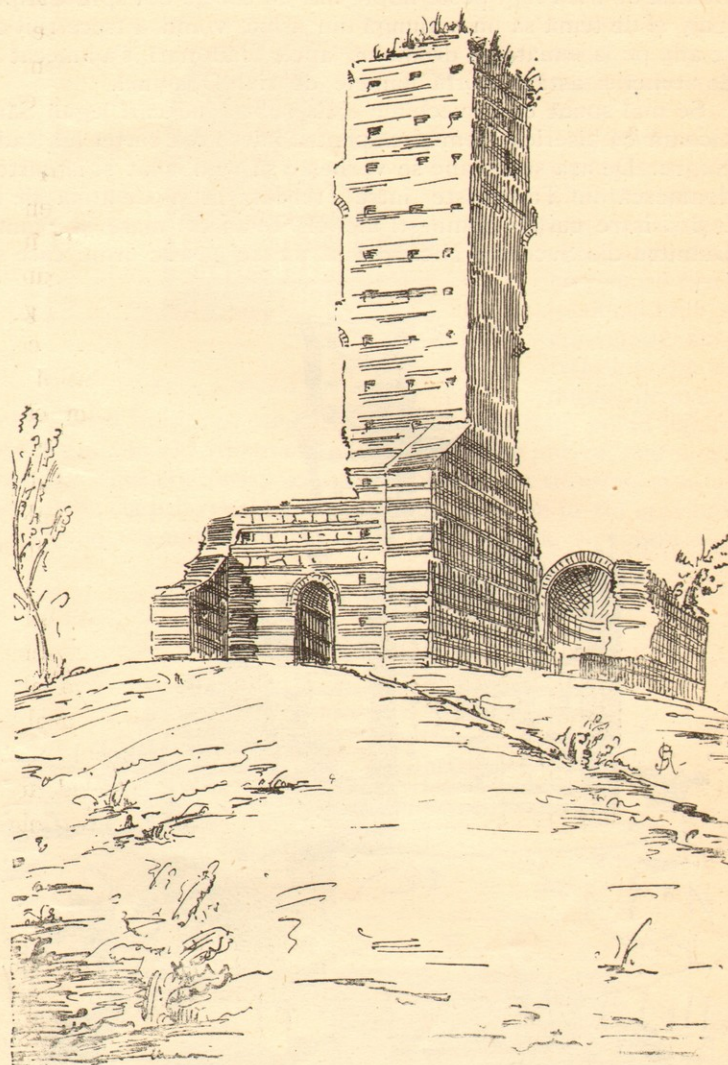


Figura 1. Vederea despre Sud-Vest.

aceia îmi propui a reveni într'un alt studiu îmbrățișînd originea arhitecturii noastre și în special a monumentelor religioase, lăsate în părăsirea nemilostivă a timpurilor și de credincioși și de scriitori.

De cine a fost zidită și cînd a fost zidită biserica Sannicoara? Iată întrebarea ce și-o pune ori-cine se află în fața acestor resturi ce au mai rămas din biserica Sannicoara. Zidurile părăsite astăzi prezintă o siluetă stranie pe vârful colinei. Dă-rămată mai de tot spre altar, în față se ridică majestos un sfert din turnul pătrat ce servea de clopotniță. Ecuriosă această rupere a turnului în înălțime de jos până sus, înlesnită și de golurile ferestrelor cari, fiind așezate una d'asupra celei-lalte, împărțiau turnul în patru părți, lesne de deosebit una de alta la vre un cutremur.

Nimic scris nu se găsește în privința Sannicoarei. Archidiaconul Pavel din Alep, ce însoțea pe Patriarchul Macarie din Antiochia, în povestirea călătoriei ce a făcut în țară pe la anul 1654, spune numai că în Argeș erau patru biserici cu hramul sfântului Nicolae și abea amintește în treacăt de biserica Domnăscă. Și ce l-ar fi interesat pe dînsul biserica Sannicoarei, cînd obosit de drum și de nerăbdare pășia întins spre falcă minăstire de a cărei stăluire, pe acele vremuri, se povestea chiar în Orient, după spusele autorului arab.

O veche legendă e legată de aceste ruine, și nădăruie să nu-și aibă legenda ei, tot-d'a-una nedespărțite una de alta fără a se ști care din două e mai veche.

Se spune că Radu-Negru, plecînd într-o bătălie contra tătarilor, întîrziase prea mult pînă să respingă pe vrăjmaș. În lipsa sa,

Domna Margareta, fiind catolică, și voind să-și aibă pe pământul românesc biserică după legea ei, s'a pus să zidescă această clădire drept în fața bisericii Domnești, care era biserica curții lui Radu Negru. Atunci boerii simțindu-se jicniți, ne fiind obiceiul pământului ca alte nămurii să-și facă temple la ei, s'a răsculat cu toții și s'a dus să se plîngă Domnului, care era în bătaie. Aflînd Domnul, jură să omore pe soția sa de o va întîlni la întorcere. Domna de frică fugi peste noapte într'un car cu boi spre Cîmpulung, și de temă să nu o ajungă din urmă, voind a trece riul ce se afla pe la jumătatea drumului, apele fiind mari, s'a înecat și de atunci și astăzi poartă numele de riul Doamnei.

Se mai spune că în vechime erau subterane cari lega Sănnicoara cu biserica Domnăscă pentru înlesnirea curții lui Radu Negru. De așa subterane se vorbește să se fi aflat și la curtea domnăscă din Târgoviște, între Trei-Ierarhi și Cetățuia de la Iași și între curțile domnești ale lui Ștefan cel mare și Ștefanu Dumitru din Suceava. Nicăieri însă nu se găsesc urme care să

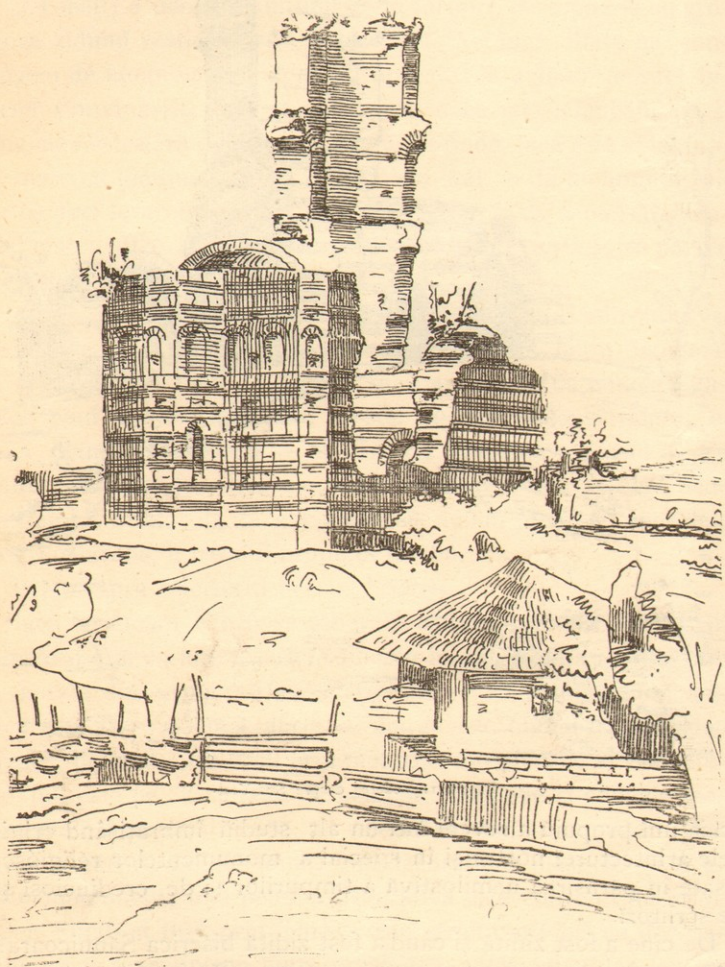


Fig. 2 Vederea despre Nord-Est

ne mărturisesc că au fost subterane. Să fie oare vre-o creațiune a poporului, care, în imaginația or în neștiința lui, înfășura în farmecul misterelor lucrurile de cari nu 'și putea da seama?

Ceea ce se știe sigur e că în biserică s'a slujit până la 1730, după unii, iar după alții până la 1820. Se mai știe încă că pe bolta altarului erau zugrăveli pînă în anii din urmă, în cît se vede că distrugerea ei nu dată așa de mult. Din bătrîni se povestește că au apucat o înțregă și chiar acoperită. Numirea de Sănnicoara vine de la Ștefanu Nicolae, care trebuie să fi fost hramul bisericii.

La 1882 epitropii bisericii Domnești au dărîmat bolta altarului și ceva din zidurile laterale pentru a beneficia de cărămida ce o găseau bună pentru a se servi de dînsa!

Jumătate din turn, partea despre răsărit, s'a dărîmat în toamna anului 1868, și în urma scobiturilor ce se făceau la baza turnului de locuitori, pentru a lua cărămida și molozul. În iarna anului 1886, fiind ploii multe, s'a surpat încă un sfert din turn; iar restul ce mai rămăsese, și care se vede și astăzi, fără multă așteptare era în pericol să se prăvălescă în vale pentru vecie.

Vedînd că, pe lîngă starea periculoasă a zidurilor, cum omenii locali, prin nepăsarea și nepriceperea lor, contribuiau singuri la

dărîmarea acestor ruine, în primăvara anului 1886 m'am adresat Domnului Dimitrie Sturdza, pe atunci ministru de culte și de instrucțiune publică, care a acordat sumele trebuincioase pentru consolidarea zidurilor și pentru facerea săpăturilor și a cer-

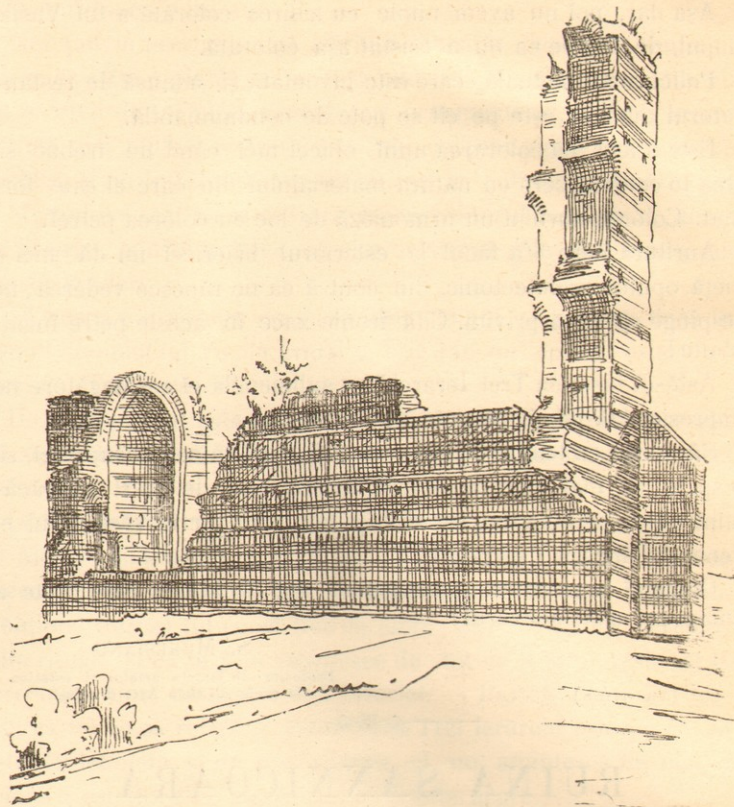


Figura 3. Vederea despre Nord-Vest

cetărilor trebuincioase, ca cel puțin să se păstreze, cît va fi cu putință, în starea în care se află.

De și zidurile s'a întărit bine de jur împrejur ne mai fiind în pericol de a se surpa, m'am dîs însă că precum s'a ruinat pînă acum Sănnicoara, se va mai ruina și de acum încolo, ca tot ce e omenesc, ba s'ar putea chiar să dispară cu totul aceste ziduri, cele mai vechi pôte ale nămului nostru romînesc de la descălecarea încôce, și n'ar fi bine să se pîrdă urmele cari mărturisesc vechimea nămului nostru, căci știut este că vechimea adăogă la lauda și la mărirea nămurilor.

Iată ce m'a făcut să pui pe hîrtie aceste cîte-va rînduri însoțite și de desene arătînd starea de față precum și starea în care, după închipuirea mea, a trebuit să fi fost la început biserica Sănnicoara, servindu-mă întru acesta de cercetările fă-

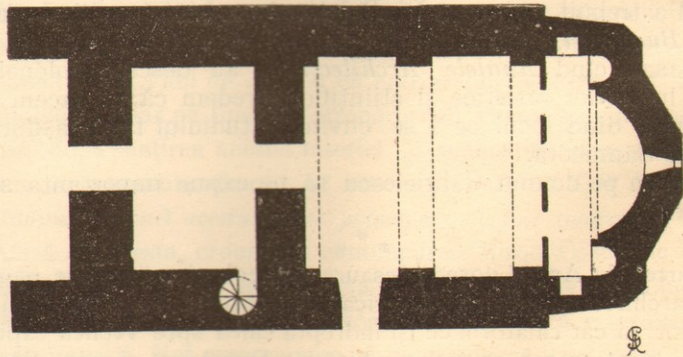


Figura 4. Planul

cute asupra ruinei însă-și și asupra clădirilor de unde 'și-a putut trage origina.

Desgropînd zidurile ce se ved și cari erau acoperite sub dărîmăturile bolților și a turnului, am putut da de urme sigure în privința planului și a felului de construcție a clădirii. Planul are forma unei basilice romane cu o singură navă, terminată cu o absidă, care nu e o jumătate de cerc ci un arc de cerc. Absida era însoțită și de absidiole în altar, spre nord, era o fridă pentru proscomidie și alta spre sud pentru diaconice

În partea despre apus, în prelungirea navei, era unnartex peste care se ridica un turn pătrat foarte greoi. O ușă se afla spre apus, pentru a intra în nartex și apoi, altă ușă pentru a trece din nartex în navă. — Mai era o ușă spre sud, care servea pentru a intra de-a-dreptul în biserică, în cât în biserică se putea intra prin două uși, lucru adesea obicnuit.

Arcurile ușilor și a ferestrelor erau în semicerc.

Lumina abea pătrundea în altar printr'o singură ferestruie de zece centimetri lărgime și pôte încă o ferestruie se afla d'asupra ușei despre sud, pentru a lumina nava.

Turnul pătrat avea mai multe ferestre foarte spațioase, a căror urme se vîd încă și astăzi.

Biserica era acoperită în interior cu o boltă cilindrică divizată în arcuri.

La partea exterioară a altarului, care se termină în fețe poligonale, erau fride lăsate în grosimea zidului cam de zece centimetri adîncime.

Lărgimea bisericei e de opt metri și jumătate, iar lungimea totală de șese-spre-zece, adică aproape îndoit cît lărgimea. Acestă proporțiese da de obicei basilicelor de către Romani.

Esaminînd modul construcției, se observă că clădirea era lucrată din gros, de mîini stîngace, în felul zidurilor greco-romane. Se vîd aceleași proceduri ca în construcțiile din Peloponez și din Atica veche. — Exteriorul e în felul zis «opus reticulatum» foarte des întrebuintat în Grecia și care consistă dintr'un rînd

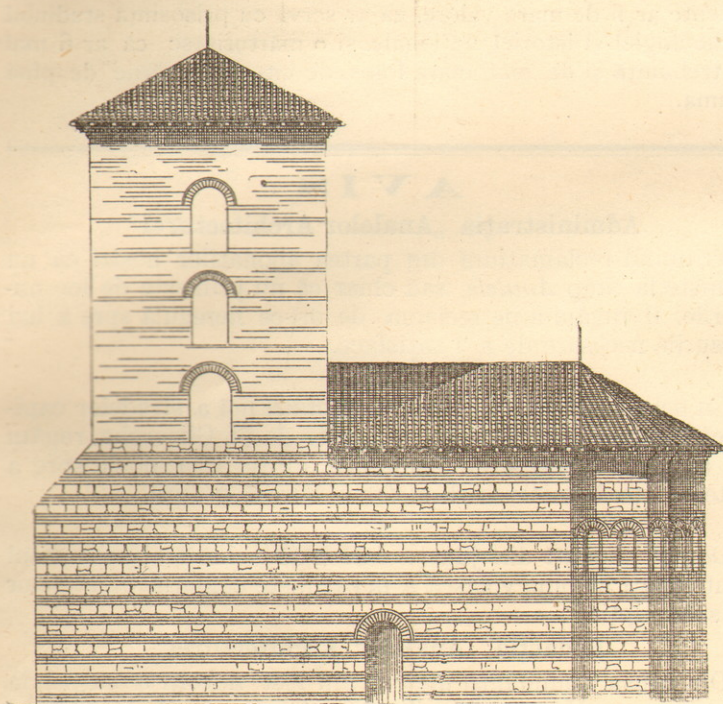


Figura 5. Fațada despre Sud.

de pietre spongioase tăiate din gros, sau din bolovanii de rîu alternând cu trei rînduri de cărămizi. — Totastfel, fără nici cea mai mică deosebire, e făcută și zidăria de la biserica Domnăscă, în cât nu e mirare ca amîndouă să fi fost făcute de aceiași meșteri.

Pietrele spongioase au fost aduse de la o depărtare cam de 20 kilometri de pe Argeș în sus, bolovanii au fost luați din riul Argeș. Cărămizile au 28 centimetri lungime, 14 centimetri lărgime și 4 centimetri grosime. Rosturile dintre cărămizi sunt tot atît de grose cît și cărămizile, în cât zidăria era compactă, materialele erau bine înfășurate cu mortar și în zidărie intra tot atît mortar cît și material.

Bolta de cărămidă a absidei din altar e făcută după un model foarte răspîdit în edificiile vechi bizantine din Atena; rosturile cărămizilor, în loc de a se îndesa spre fundul boltei, se încrucișează ca o foaie de feregă după o linie mijlocie. Arhitecții bizantini construiau acest fel de bolți fără tipare, servindu-se numai de o bucată de lemn sau de o sfîră al căru cap fix era în centrul sferei, iar cel-alt mobil se plimba după trebuință.

Legături de lemn de stejar se aflau în zid, cîte două lemne erau așezate în lung, ear altele în curmeziș formînd ca un grătar, și așa se repeta în totă înălțimea clădirei, cîte o legătură

la depărtare de 1^m.60 una de alta. Aceste lemne cu vremea putrezind, au slăbit zidăria și mai ales la colțuri, legăturile încrucișându-se, zidăria era devizată în părți mici în cât lesne se puteau strivi. Incrucișarea legăturilor la colțuri, lucru care într'alt fel nu se putea face, trebuind a îmbina lemnele între dîsele,

are un mare defect, făcîndu-se tocmai în părțile unde se cerea o mai mare rezistență.

Sistemul acesta de legături, într'alte țări își avea explicația sa. În Asia, unde dese cutremure distrugău clădirile, arhitecții au simțit trebuința din timpurile cele mai vechi,

a lega bolțile cu lemnărie, și în același timp puind legături de lemn și în zid. Zidăria căpăta o mai mare putere, mai ales la început cînd era prîspătă. Acest obicei s'a transmis și la noi, și la tôte clădirile vechi găsim legături de lemn în zid și la bolți.

Turnul era numai de cărămidă, fără peatră, și acesta sigur

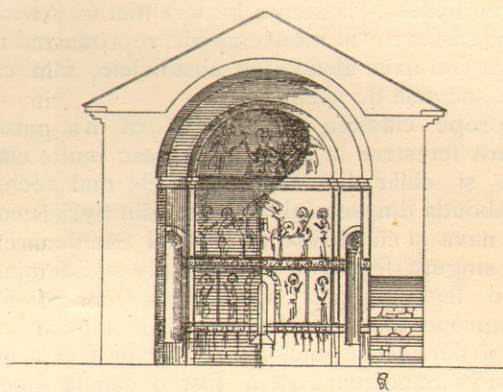
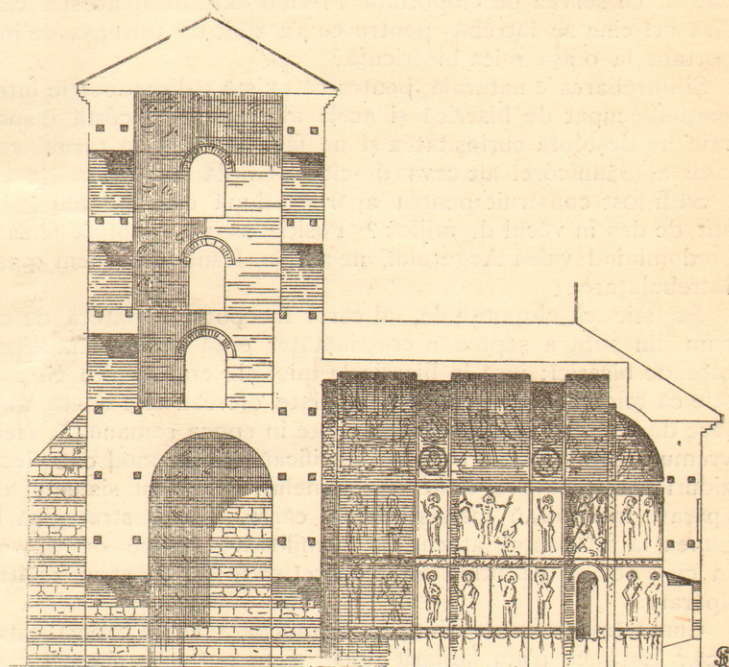


Figura 6. Vederea spre altar.



pentru ca să nu îngreueze prea mult zidăria. Zidurile subțindu-se cu cât se înalță, făcîndu-se numai de cărămidă, zidăria era în același timp mai rezistentă. Cărămizile la turn aveau 33 centimetri lungime, 20 centimetri lărgime și 4 centimetri grosime, adică mai mari de cît la corpul clădirei. Care să fie cauza acestei deosebiri? Să fie turnul mai nou? Sau la începutul zidirei sau schimbat forma tiparelor pentru cărămizi?

Am zis mai sus că planul acestei biserici are forma unei basilici romane. În Italia, în sudul Franței, în Grecia și în Sirya centrală se găsesc asemenea capele din timpurile cele mai vechi. Partea caracteristică a planului acestei capele e, că de și cu o singură navă și de dimensiuni mici, absida din altar e însoțită și de două absidiole foarte mici. Aceste absidiole nu merg până la pardosela, în cât s'ar părea că serveau ca dulapuri. De obicei cînd absida era însoțită de absidiole, la romani, indica o basilică cu trei membrii. sau ca să ne exprimăm ca autorii vechi, cu trei galerii longitudinale și în care nava principală și navele laterale erau considerate, fie-care, ca o bisericuță separată cu hramul său.

Sunt unele clădiri cu trei nave, unde în nava principală se află absida însoțită și de absidiole ca în cazul nostru, cum e de exemplu Santa Fosca din Torcello, biserica Dafni din Atena,

amândouă din secolul al IX-lea Sfintu Niconed din Atena din secolul al X-lea și multe altele. La acestea însă absidiile servesc pentru proscomidie și diaconicon, în cât își au explicația întrebuințării lor, în vreme ce la biserica Sănnicoara nu se vede de ce au fost adăugate, când fridele trebuincioase pentru proscomidie și diaconicon nu lipsesc. Existența lor fără nici un cuvânt nu s'ar explica de cât ca făcute în mod empiric, reproducându-se după basilicele cu trei nave absida cu absidiile, fără ca arhitecții să și dea socotă de ceea ce fac.

Esaminând de aproape clădirea, se observă că n'a putut avea de cât o singură ferestruie în altar. Se găsesc multe clădiri în felul acesta și chiar din timpurile cele mai vechi. Mica clădire din Babouda din secolul al V-lea, din Siria centrală, cu o singură navă și cu absida ca în felul Sănnicoarei, are de asemenea o singură ferestruie în navă spre sud, lumina mai venea și prin o logie așezată spre apus. Care să fie cauza acestei lipse aproape totală de ferestre și de lumină?

Lipsa de lumină și dimensiunile mici ale zidirei ne face a ne întreba dacă nu cum-va Sănnicoara să fi fost o capelă funerară anexată la biserica Domnăscă a lui Radu Negru, după cum se obișnuia în veacul de mijloc? Dacă am admite acesta, atunci se explică lesne dispoziția și dimensiunile sale mici. Exemple de asemenea capela funerară avem chiar din același timp în Franța, cum e capela Saint-Croix de la Mont-major, Saint Saturnin și Portiuncula.

Ceea-ce excită însă mai mult curiozitatea la această zidire e turnul. Am spus mai sus că în fața bisericei se ridica un turn pătrat, ce servea de clopotniță. Privind exteriorul acestei clădiri, ori-cine se întreabă, pentru ce s'a zidit un turn așa de important la o așa mică bisericuță?

Și întrebară e naturală, pentru că există o disproporție între spațiul ocupat de biserică și acela al turnului. Această dispoziție ne deșteaptă curiozitatea și ne face a vedea în turnul colosal al Sănnicoarei alt ceva de-cât o simplă clopotniță.

Să fi fost construit pentru apărare, după cum se obișnuia atât de des în vechiul de mijloc? Poziția sa pe o colină izolată predominând valea Argeșului, ne-ar face lesne să credem o așa întrebuințare.

Se știe că clopotnițele, al căror început nu dată de cât cam din suta a șaptea a creștinătății, erau tot-d'a-una separate de biserică; însă la bisericile mici ele erau alipite. Se mai știe că micile capele, oratoriile isolate, ofereau câte odată mijloc de apărare, cind erau construite în epoca romană, în acele vremuri când monăstirile se fortificau într'un mod complet, ziduri puternice prevăzute cu creneluri și cu tot sistemul de apărare înconjurau mănăstirile, a căror așezare strategică le pune la adăpostul atacurilor nemiloștive dintre om și om, în cât e posibil ca turnul Sănnicoarei să fi fost construit pentru apărare.

Cum rămâne cu credința că Sănnicoara era o capelă catolică? Eată ce n'am lămurit încă, și în puținele rânduri care urmăză mă voi încerca să arăt crezământul ce putem da acestei tradiții.

Secolul al XIII-lea era mișcat de fanatismul cruciadelor, catolicii propaga cu succes cultul lor. Dăma Margareta chiar era catolică și e probabil că trebuie să fi fost o mișcare, un îndemn pōte spre catolicism, dar care n'a putut prinde rădăcină din cauza statorniciei românilor pentru cultul ortodox. Ar fi fost posibil în așa împrejurări ca Sănnicoara să fi fost o capelă catolică a Dămei Margareta. Însă din cercetările de mai sus am văzut că clădirea acesta trebuie să fi avut altă întrebuințare de cât ca biserică și apoi origina arhitecturii și felul construcției ne împiedică a crede că era catolică.

De ore-ce am atins chestia catolicismului la noi în monumente, profit de împrejurare pentru a arăta că savantul nostru istoric domn Hăjdeu, cu priceperea sa recunoscută, într'un articol publicat în *Noua Revistă* din Martie 1888 face descoperiri importante asupra Curței de Argeș. D-sa găsește că, biserica episcopală a fost pe rând biserică armenăscă, catolică, apoi mitropolia Ungro-Vlachiei, mănăstire și în urmă episcopie.

Am mare încredere în cercetările profunde și în înlesnirea de a pătrunde lucrurile a domnului Hăjdeu, s'ar putea însă ca alta să fi fost biserica ce a servit pentru mitropolia catolică. Ceea-ce voesc să arăt acum e, că din cele trei zidiri vechi ce se văd astăzi în localitate, adică Sănnicoara, biserica Domnăscă și

catedrala Episcopiei, în urma celor ce am văzut mai sus Sănnicoara n'a putut fi mitropolia catolică. Rămâne a se vedea dacă celelalte două au putut fi vr'o dată întrebuințate pentru acesta.

Că era pe la 1322 un episcop catolic Vitus în Argeș (Beukö Milcovia I p. 222); că la 1390 era de asemenea un episcop ce asculta de episcopul Unguresc din Kolocza (Fejér. cod. dipl. 3 p. 107) după cum citează d. Hăjdeu, e foarte probabil și sunt chiar indicii arheologice care ne ar autoriza a crede. Lucrarea de față nefiind obiectul acestor cercetări, cu o altă împrejurare mă voi încerca a arăta acesta, pe cât îmi va fi cu putință.

Nu pot termina fără a arăta adinca mea părere de rău pentru neîngrijirea și nepăsarea noastră pentru puținele monumente istorice ce ne-au mai rămas. Am văzut mai sus cum chiar episcopii bisericei Domnăști, însărcinați cu păstrarea monumentului, au stricat bolta de la Sănnicoara pentru a zidi cu cărămida un picior de sprijin la biserica Domnăscă. Din nepriceperea lor au comis două greșeli de o dată: au distrus o ruină pentru a denatura un monument.

Cine din noi pōte să și explice indiferența ce avem pentru monumentele istorice, cind țări mai mici își dau tōte silințele pentru păstrarea lor? N'a venit ore vremea să ne interesăm puțin de suvenirile neamului nostru? Cred că astăzi, cind statul cheltuiește sume însemnate pentru restaurări de monumente, s'ar putea înjgheba, fără mare greutate o comisiune care să se ocupe cu păstrarea monumentelor și cu cercetările și studiarea treptată a fie-căruia în parte. Lucrarea acestei comisii competente ar fi de mare valoare, ea ar servi cu prisosință studiului arheologiei și istoriei naționale, și o mărturisesc că ar fi mai de trebuință și de mai mare folos de cât restaurările de pînă acuma.

N. GABRIELESCU.

AVIS

Administrația „Analelor Arhitecturii“

Priimind reclamațiunile din partea abonaților noștri că nu primiște la timp *Analele*, sau chiar că nu primește de loc numerele, îi rugăm a ne reclama de ori-ce neregulă spre a lua măsurile necesare de a îi satisface.

*

Cu ocazia nomenclaturii și numerotații noi a stradelor capitalei, precum și în vederea mutărilor de Sf. Gheorghe, rugăm pe abonații noștri a ne comunica adresa cea nouă spre a putea evita trimeterea *Analelor* la adresă greșită.

*

Domni abonați din junete cari n'au achitat abonamentul sunt rugați să bine voiască a ni-l trimite conform buletinelor de subscripție.

Redacția „Analelor Arhitecturii“

Din cauza abundenței materii am fost nevoiți a suspenda continuarea „*Construcțiunilor Rurale*“ pentru Nr. 4, urmînd în celelalte.

Erata din No. 3.

Strecurîndu-se mică eroare în partea I a studiului asupra Bis. Trei Erarchi din Iași, ne grăbim a le rectifica.

Pagina	Coloana	șirul	în loc de	să se citească
62	1	3, 4, 6	despre	depre
62	1	39	uși	niși
63	1	50	care	ciară
63	2	46	aducă	abducă
64	1	25	misele	nișele

PREȘEDINTELE COMITETULUI PERMANENT IALOMIȚA

Publicație

În ziua de 30 Mai viitor a. c. se va ține licitațiune publică în pretoriul comitetului permanent pentru darea în antrepriză a aprovizionării cantității de 550 m. c. petriș de rezervă necesar la întreținerea șoselelor din Călărași evaluat la 13 m. c.

Se publică despre aceasta spre cunoștința generală. Condițiunile antreprizei se pot vedea de amatori în ori-ce zi în cancelaria comitetului.

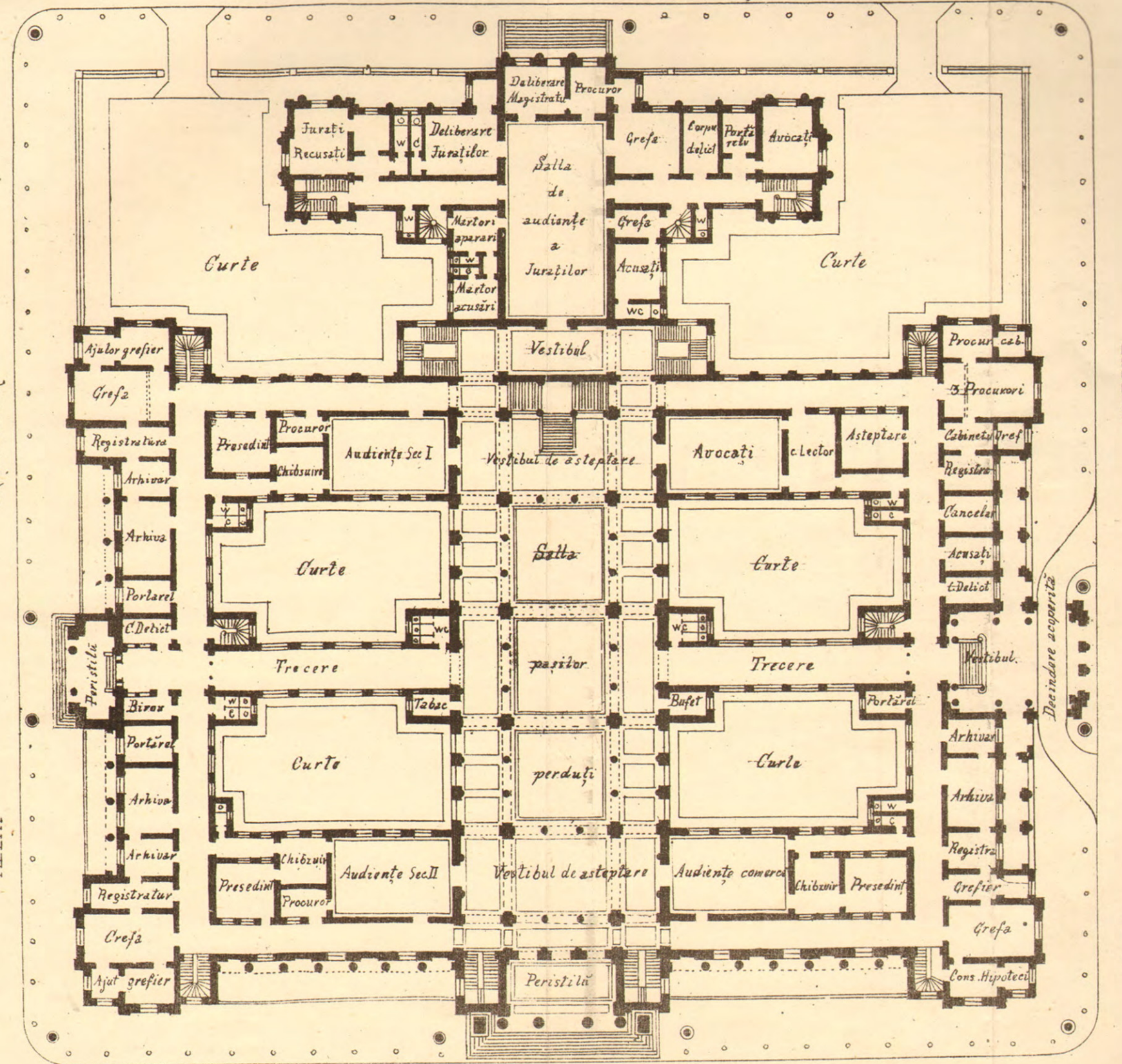
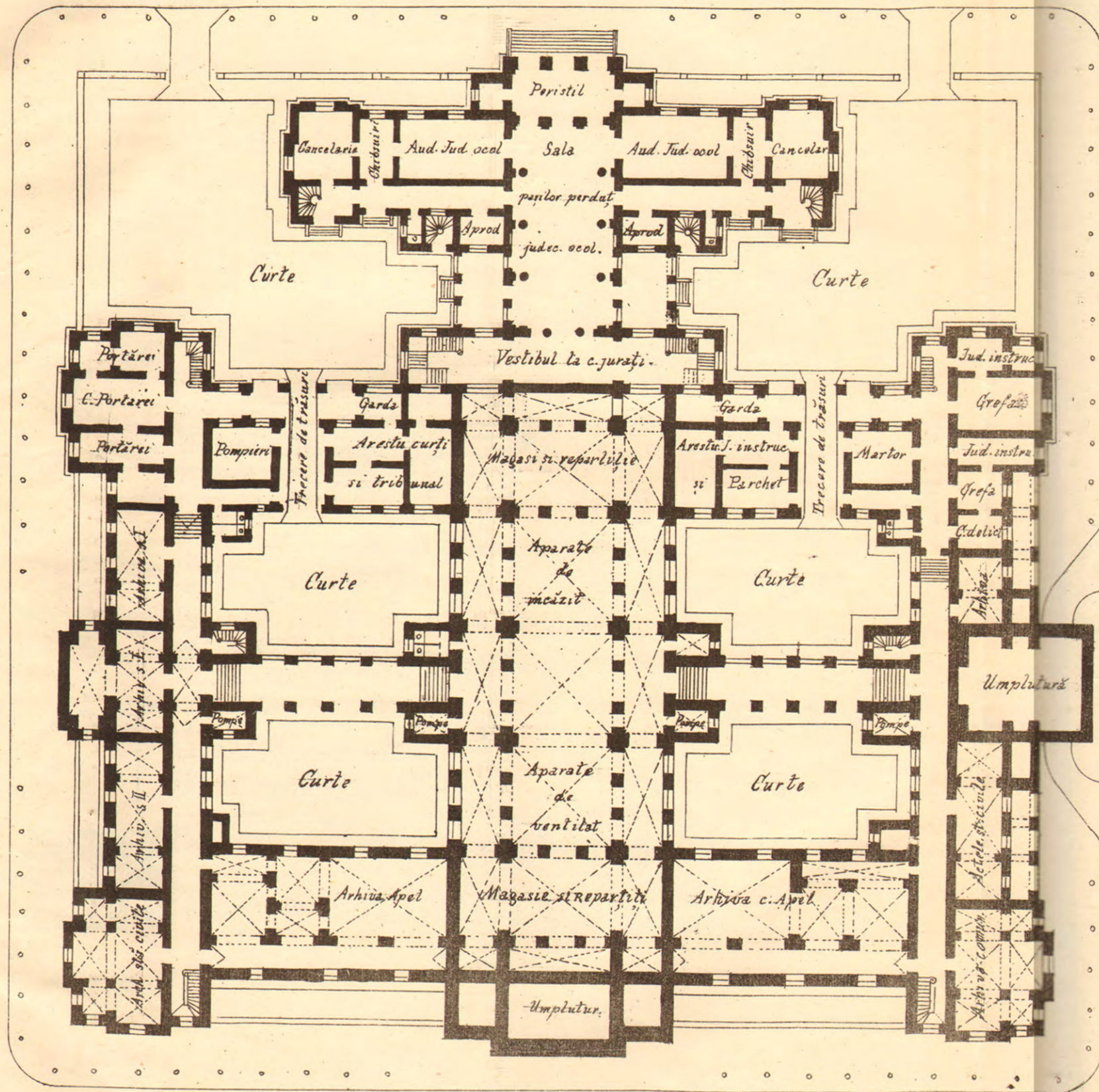
Calitatea petrișului va fi din piatră spartă ca cea de Topal. Domni amatori sunt rugați a se prezenta în arătata și să trimită ofertele D-lor însoțite și de garanția cerută de condițiuni calculată 5% dupe valoare.

PALATUL DE JUSTIȚIE Din RAIOVA

PROIECTUL „OLTENIA”

PARTER DESPRE PIATA JURATILOR

PIATA CURTI CU JURATI „UNIREA”



SUB-SOL DESPRE PIATA PALATULUI J.

COLOANA



JUSTITII

COLOANA



RELIGIEI

PIATA PALATULUI DE JUSTITIE

INTOCMIT DE IN SOCOLIESCU ARHITECT SI INGINER

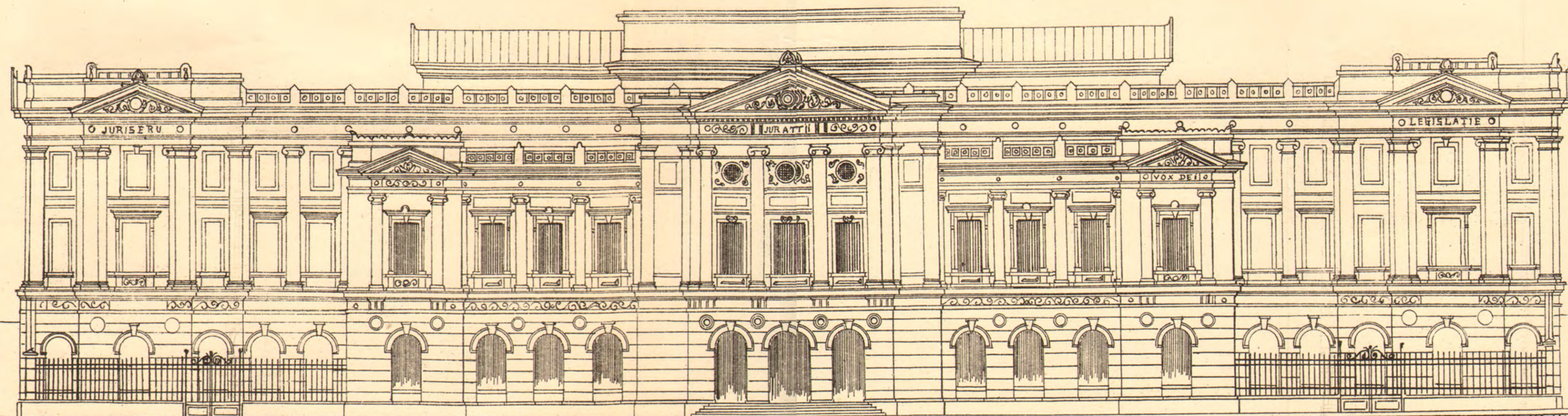
PALATUL DE JUSTIȚIE

Din

RAIOVA

PROIECTUL „OLTEA”

FAȚADA DESPRE CURTEA CU JURĂȚI A PALATULUI



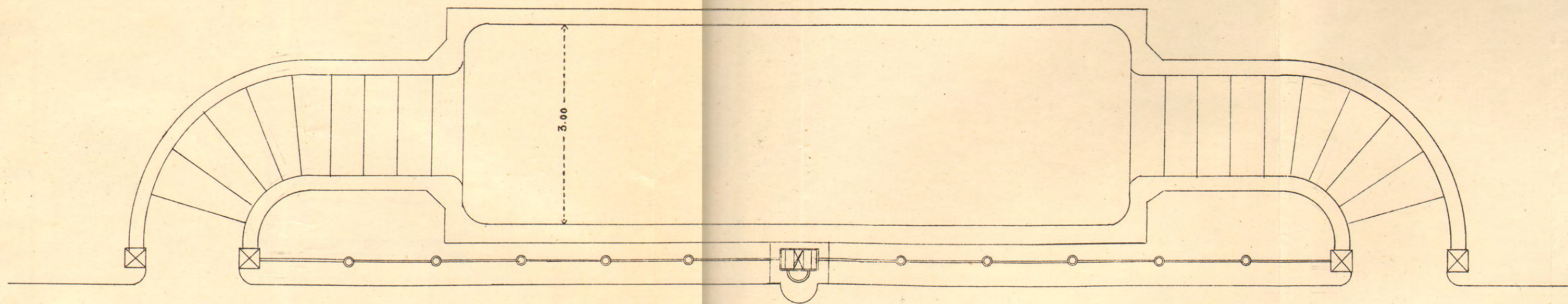
SCARA 0,04

INTOCMIT DE I. N. SOCOLESCU ARCHITECT ȘI INGINER

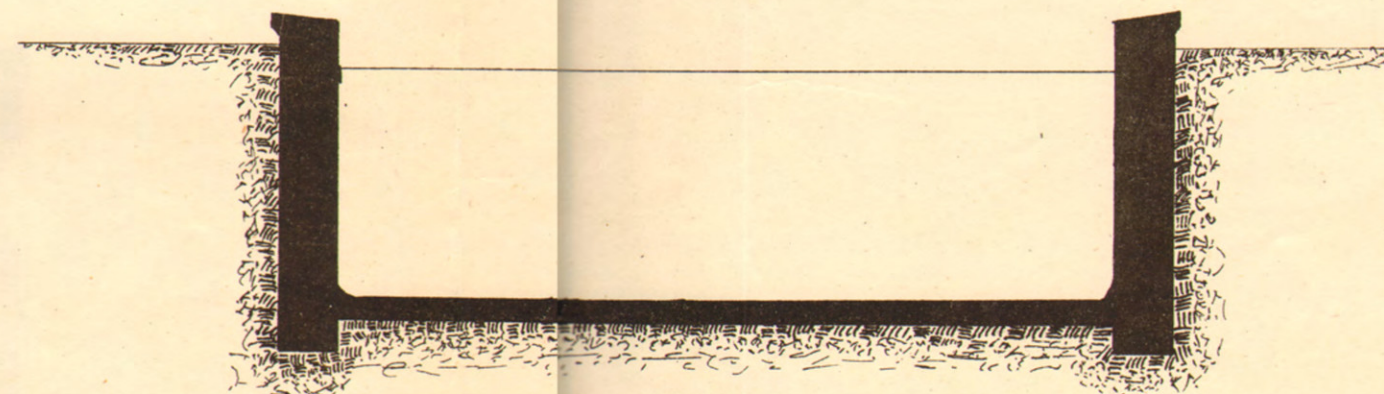
Proiectul Grajdurilor Comunale din București

Scăldătoarea Cailor

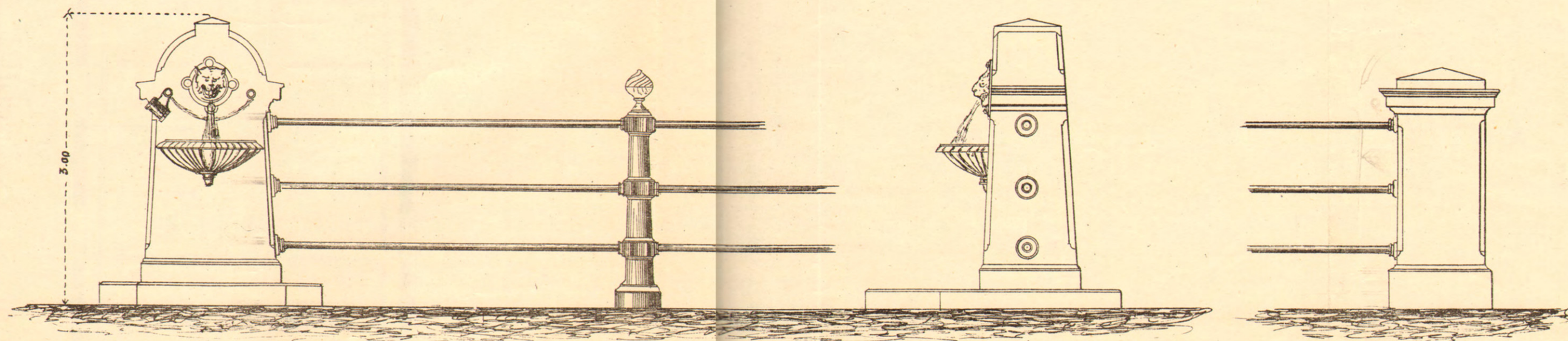
Plan



Secția



Elevație



Făcut de arhitect

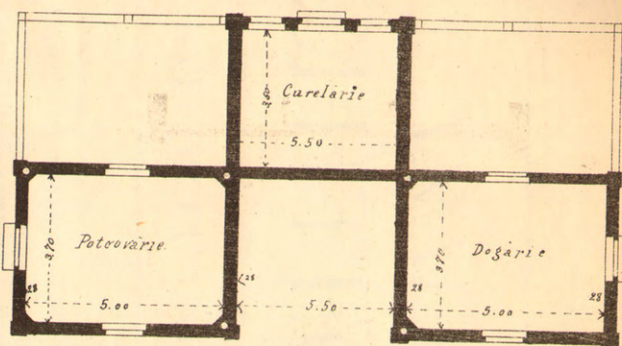
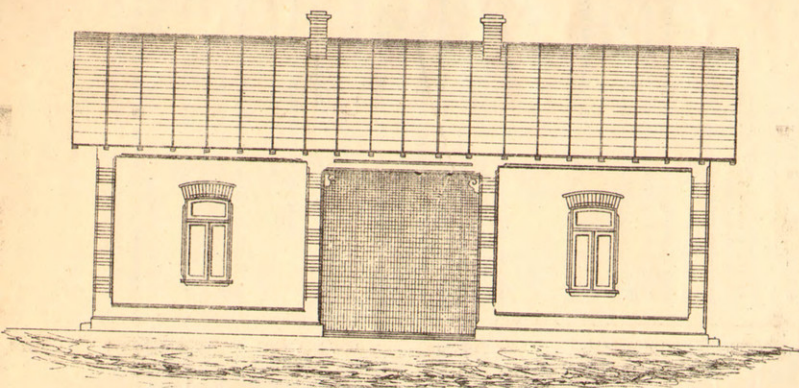
P. W. Andree

Proiectul Grajdurilor Comunale din Bucureşti

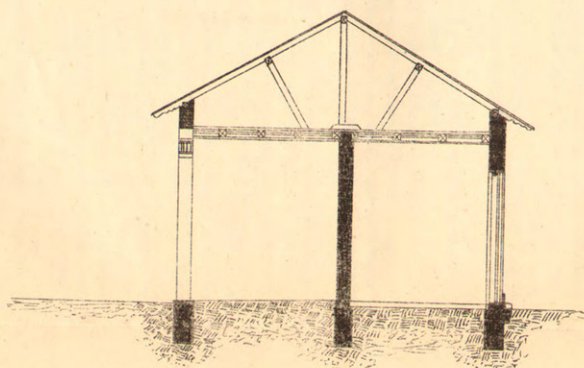
Faşada

Locovaria.

Planul



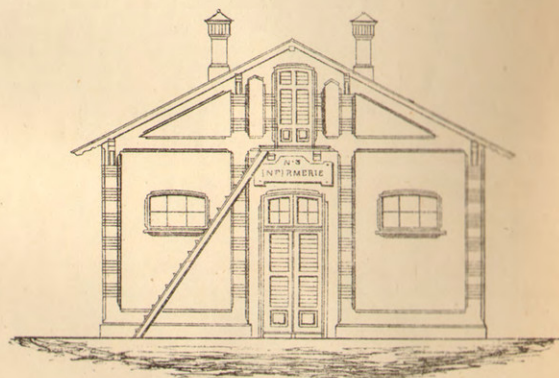
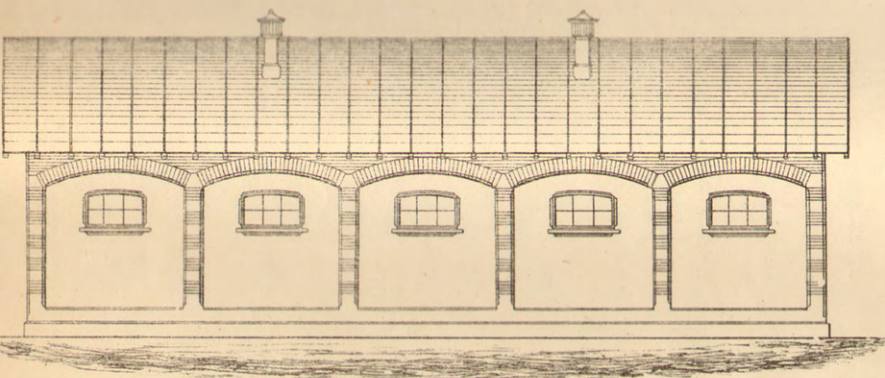
Secţia



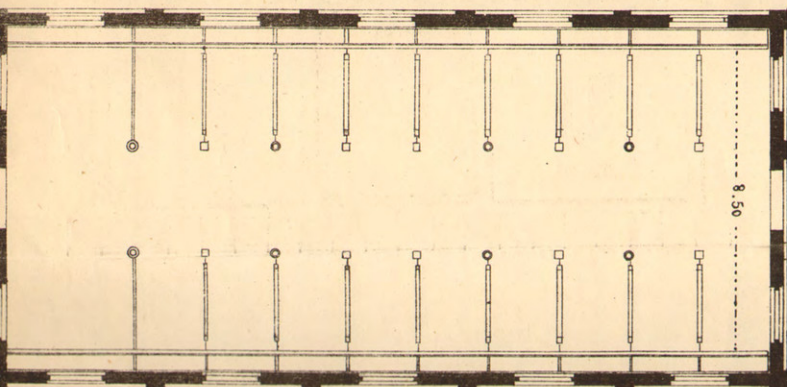
Infirmeria Grajdurilor

Faşada Principală

Laterala



Plan



Secţia

